

# 研究成果

## 早期台灣與菲律賓之間人群移動的推測—訊塘埔遺址的發掘及其意義

劉益昌（史語所研究員）

### 一、從南島民族遷移的想法說起

南島民族遷移是東南亞與太平洋考古研究的重要課題，從 20 世紀初開始至 1970 年代中期以來，台灣人作為南島民族的說法逐漸成為主流，但並無明確的證據，只可說是一個從語言資料擬測建構的假說。1990 年代中期本院支持的東南亞考古研究計畫，開始有秩序地調查台灣周邊的東南亞地區，其中以菲律賓呂宋島北側的調查，得到的成果最多，繼日本學者之後建構了呂宋島北側的史前文化層序。就南島民族遷移的課題而言，研究者認為其遷移路徑可能從中國東南沿海經中南半島東岸南下到達島嶼東南亞地區，向東遷移至台灣的南島民族祖先，並未向南繼續遷移至菲律賓（臧振華 2000、2001）。不過筆者持不同的看法，認為台灣與菲律賓之間具有明顯的往來關連，且與台灣在距今 4000 年前後史前文化大規模遷移密切關連（劉益昌 2005）。澳洲國立大學的 Peter Bellwood 教授和他的台灣學生洪曉純女士繼續調查發掘北呂宋與巴丹群島之後，在今年下半年考古學研究專題中心參與主辦的「中國東南沿海島嶼考古學研討會」，提出了台灣與菲律賓北呂宋之間關係密切的說法，並認為是在 4000-3500B.C. 由台灣遷移至菲律賓，並持續往來至相當晚近（洪曉純 2005，Bellwood 2005）。

這是一個尚在不同學術領域中熱烈進行討論的課題，考古學只是其中的一個方向。語言學、遺傳學、文化人類學的學者們持續從自己的行道，提出新的研究論著，考古學當然也不例外。最近筆者在淡水河口南岸八里鄉古老海岸沙丘上一處考古遺址中，發現一些有趣的證據，可以為這個主題增添一個註腳，以下就是最近關於訊塘埔遺址的小發現。

### 二、訊塘埔文化體系之建構與遺址之發掘

訊塘埔遺址是 1990 年初筆者與助理在十三行遺址發掘的過程中發現的八里平原新遺址群之一。至於訊塘埔文化的肯定，則晚至 2001 年筆者提出以訊塘埔遺址為代表的北台灣地區新的史前文化體系，亦即新石器時代中期的訊塘埔文化。這個遺址所在地是淡水河口南側八里聚落（舊名訊塘埔）旁，二條東北西南走向的古老沙丘與其所包圍的區域，沙丘為東北西南向，由西北側向東南逐漸夷平，西北高而東南低，長約 600 公尺，寬約 250-300 公尺不等。這個沙丘是 6000 年以內才逐漸形成的八里平原海岸沙丘群之一，就位置而言，應當是年代稍早形成的沙丘，而非近期沙丘。

有關遺址與文化體系的研究，筆者在 1990 年代初期已經從遺址調查與遺物分析的結果，理解北部地區應該在大坌坑文化之後，有一層與中南部地區「繩紋紅陶文化」—牛罵頭文化、牛稠子文化相對等的史前文化存在，但始終困惑於該文化體系與早期認知年代較早的圓山文化之間的關係，認為二者是同時存在於台灣北部地區的史前文化。經過多年對圓山文化的重新研究，確認圓山文化的年代並不超過 3200 年，使得二個文化同時存在於北部地區的想法得到完美的修正，確認北部地區和台灣其他地區一樣，存在一層距今 4500-3500 年前的文化體系。筆者根據對訊塘埔等遺址的認識，將這個文化命名為訊塘埔文化。上述這些文化群的一部分原本張光直先生認為屬於「龍山形成期文化」的一部分，並非從較早的大坌坑文化演化而來，而是從中國東南沿海「龍山形成期文化」移民而來（Chang et al. 1969：238-239，張光直 1977：434）。不過從 1980 年代初期以來，經過研究比對逐漸證實這個文化可能是從前一階段的大坌坑文化演化而來（李光周 1985，劉益昌 1988，臧振華 1990：9-11）。

最近訊塘埔遺址因為公路工程施工，必須將沙丘切開，因此我們有機會進行探坑試掘，在地層中發現訊塘埔文化時期人群的活動地層，大致順著沙丘地形走勢分布，活動範圍有時也擴及邊緣裸露的礫石表面。在當時人居住的地層中，除了發現房屋的柱洞，凹入地面且有許多細碎木炭的灰坑，在地層中也分布著豐富的陶器和石器，並有少量的玉器，顯示出當時人的日常生活。顯然我們在試探性發掘的探坑中，找到了人們生活的地面。目前採取的微小木炭正送往美國進行加速器碳十四定年中，相信年代應當在四千年前後，因為其他相同的遺址，年代都在這個時段。

這一次發掘出土的陶器相當數量有塗紅與紅色彩繪，在陶器表面塗上紅色顏料，向來是南島系民族製作陶器的重要方法。最近在菲律賓北部發現目前所知最早階段的陶器，年代在 3700 年前後，就是有塗紅在口緣部分的陶器，形狀也和台灣同一階段所發現的陶器類似。多年來我們以為台灣南島民族祖先所留下的史前文化，是相當靜滯而且發展遲緩，其實不然。這一次訊塘埔遺址發現的塗紅陶器與彩陶，和東海岸地區南段出土的同一階段陶器類似，也和菲律賓北部出土的陶器具有相同的製造元素，也許人群沿著黑潮南北移動的模式，長年存在於台灣與菲律賓之間。

### 三、繩紋紅陶文化時期於台灣島內之生態適應與傳播

在台灣島內從大坌坑文化往其較晚階段繩紋紅陶時期演化的過程已經大致為學者接受為一種地區性演化，並非外來文化的替代。這個演化過程所處的時間正是台灣海岸地形變遷最為劇烈的時代，尤其以西南沿海地區海岸向外推移的速度最大。就土地的形成過程而言，受到山脈隆起速率與侵蝕作用的影響，從 2 萬年前至 6 千年前，除了蘭陽平原以外，各海岸地區都受到海面上升的影響而呈現海進的現象，亦即土地逐漸縮小。但是，距今 6 千年以內海水略微緩降之後，海水面不再大規模變動，僅呈現小幅度波動，因此大量沉積物堆積在海岸地區，造成快速的海退現象（陳文山等 2005：40-41），局部地區土地快速變遷（大部分是隆起）成為影響人類居住的重要因素。

由於海岸平原逐漸露出，因此台灣新石器時代早期，距今 6000-4500 年前的大坌坑時期遺址，幾乎都位於海岸平原內側稍高的階地邊緣。下一階段距今 4500-4000 年繩紋紅陶較早期的遺址，似乎也都分布在海岸平原。以目前所有資料，人群向丘陵內部與山地地區遷移已經是距今 4000 年前後，這些人群向山上遷移的因素似乎可以從生業型態轉變所導致的變遷思考。大坌坑文化晚期以及繩紋紅陶時期聚落數量增加與面積擴大，其背後的意義至少包括了人口增加與聚落遷移，就目前所知，繩紋紅陶時期各個文化都已經向外擴大其生活領域，人群遷移的策略至少包括尋找相同生態區位與移居至不同生態區位二種不同的方式。

台灣史前時代人群除了大坌坑文化初期可能由海外移入之外，初步已有資料證實，大坌坑文化晚期以來人群得以跨越台灣海峽往來於澎湖與台灣、澎湖與亞洲大陸東南沿海之間，顯示出人群具有長遠航海的能力，但是台灣這個島嶼面積夠大，而且在距今 6 千年以來海岸平原逐漸擴張，形成良好的生活環境，加上距今 5 千年大坌坑文化晚期以來穀類作物種植形成的定居農業文化，逐漸脫離張光直先生所謂的「富裕的食物採集文化」階段（1995），長久定居於台灣，這些人群是否從此安於台灣的環境，逐步適應台灣複雜的生態區位，最後演化成複雜的台灣南島語系族群。這也許是其中大部分人群的道路，但是從上述繩紋紅陶時期人群在經歷聚落擴張與人口增加之後，選擇尋找相同生態區位與移居不同生態區位適應的不同策略，其背後隱含部分人群順著台灣本島海岸地帶擴張其勢力，這個階段目前已知的年代大部分在距今 4200-3700 年之間，換句話說這個階段的人群也有能力順著台灣的海岸向南或向東北地區移居到不同的島嶼，南方菲律賓的呂宋島距離台灣並不遠，其間並有巴丹與

巴布煙群島作為跳板，因此人群極有可能順著這條道路向南移民，這種可能性從台灣史前人的航海能力而言，其機率並不低。



圖 1：位於沙崙上的四號探坑，清理出土訊塘埔文化當時人群的生活面。



圖 2：三號探坑出土的彩陶，明顯具有塗紅和圓點紅彩。