

知識天地

高等教育何去何從

郭寶淪研究員（歐美研究所）

我國高等教育受西方影響，不再有私塾的「人師」體制，而是以「業師」為走向，但在 21 世紀的未來教育體制中，「師」已經不存在於高等學府了。在此種未來的大學文化中，已經不見「教授」一詞。面對多變的世界與科技，作為高級知識的發展場所，「教授」或者被尊稱為「老師」的時代真的過去了嗎？「大學校園」、「教授」、「課程」、「講堂」等名詞喪失意義，教師面對全新的 e- 世代和學習文化如何定位自己的角色。高等教育何去何從？大學文化如何發展？這些才是高級知識份子，或精英們要深思的。

21 世紀是 e- 世代，科技不斷創新，如網路資訊的流通，從 web 1.0 到 web 2.0，目前已經是 web 3.0 的時代，這些對於學習者而言是較過去方便且可以付得起的工具。熟悉這些工具使學習者容易取得競爭的本錢，適應 21 世紀快速變化的社會與世界，也改變了傳統的大學形象。甚至有學者在 1997 年預言，30 年後，大型的大學將會成為紀念品，大學不會存活。正如同我們首次使用印刷的書籍一樣（Ehlers & Schneckenberg, 2010, p. 1）。¹ 明顯的，大學回應快速變化的世界挑戰，大學教育要改變，但是要一直往前衝，還是有停下來思考的必要呢？

e- 世代中的各種公開資訊，如部落格、wikis，甚至 web 3.0 的時代的 facebook 等網路工具的應用，推動學習文化與資訊分享，發展新的、更完整的思考，形成教育結構超越任何學校的藩籬，不但學生、教師需要新思維，學校管理階層也需要重新思考新的領導能力的發展。幾乎大學中的各階層份子有必要養成 e- 世代的能力。教師需能強化採用 ICT（Instruction, Communication, Technology）教學工具；課程不再限制於課室上提供的知識，而是網路學習；開放形式的學校，藉由 ICT、web 2.0、部落格、wikis、facebook 等互動網路學習新資訊，並提出具創意的思考。面臨這些發展，大學與學院社區要問的是（1）大學體制應如何透過研究、教與學及管理展現其功能；（2）因應基於知識經濟的社會要求，課程要如何發展；及（3）大學各種活動的空間與實際藩籬是怎樣的？

2010 年一本論文集 *Changing Cultures in Higher Education* 西方高等教育學者發表了 37 篇，五百多頁論文。大部分作者主張傳統大學文化是先進科技的最大阻礙，目前急速進步的科技，促使當代高等教育需要知識創新與學生學習的新模式。先進科技應用在教育體制中，有其優點，讓學生不會與尖端的技術脫離，也在職場競爭上保持優勢，對大學而言，更是往向未來學習創發的途徑，但是，我們要問，難道這些就是「高等教育」的全部嗎？傳統歐美高等教育哲學思考上，始終維持着高等教育應有的三項功能：教學、研究及服務。書中許多論文的作者們都認為傳統大學必須要在結構上改變，在策略上、在能力培養上、在創新及體質上都需要改變。大學在過去八百年都沒有改變，甚至仍像是「墳場」（Bates, 2010, p. 22）。未來的大學，學生會更多元；教師的角色需要重新定義；學校行政單位需要全面科技化，利用最新的企業管理理論設計與處理學校事務。如此，大學文化之改變，使得在二、三百年後，有人會說：「古早時代有所謂教授，專門教導一些安全的問題與安全的答案」（Cross, J. 2010, p. 43）。未來的大學不再需要老師、教授，只需要協助者（facilitator）與引導者（guide），強化學生與協助者之間非形式的學習方式，相互腦力激盪，不斷創新與發展，形成的是新大學，稱為「大學 2.0」（University 2.0）或「網路大學」（Networked university）。我們傳統大學功能中的「服務」一項已經消失，傳統的教授位階已不存在，對社會大眾之服務，如協助「成人教育」的責任也不需要了。

我們注意到這本書中作者們提出的許多主張，焦點在將高等教育機構納入商業公司之間競爭結構之中，全球化經濟體系與平面化消費思考影響着人類的發展，所有企業機構都積極努力地投入具專業與聰明才智的人力研究與發展，以便能勝過競爭對手的少許差距，獲取在商場上之生存。這些需要高等教育機構應用最先進科

¹ 此預言是由 Peter Drucker 於 1997 年的一篇訪問中提出的。

技訓練與培養優良的菁英學子，但這些也只是在學習理論上的改進或超越而已，我們大學體系是否真能摒棄傳統，建立新的大學文化呢？我們是否真能否定「教育」的基本意義與目的呢？我們是否完全否定過去歷史流傳下來的人文精神呢？全書各篇作者強調的是各種學習方法的科技化、電腦化、與快速取得的競爭優勢。那麼，高等教育是否只有學習技術的改革或科技文化，傳統上被認為作為國家未來領導人的精英份子，只是以少許技術領先的商場技術人員嗎？

過去八百年來，大學的形式與體制變化不大，講堂仍在，有名且全球頂尖的學者仍能吸引許多學子聽講，教授們累積的智慧，傳統歷史的思想結晶仍是下一代學生要挖掘的寶藏，師生關係、同儕及人際關係仍是人類社會重視的人文文化。但上述因為科技發展造成許多創新的高等教育趨勢，仍不斷在推動大學文化之迅速改變。

我們可以由另一個角度思考，Readings (1996) 以後現代立場，預言了上述未來大學，消除學校藩籬與人際關係，虛無化大學的狀況，指出現代大學已成廢墟。然而，上述的未來大學還是目前我國大學汲汲努力追求的「卓越」(excellence) 目標。「卓越」是在全球化與消費主義影響下產生的概念。然而，何謂卓越，意義在那裏？首先，大學的卓越標準完全按照教授與學生生產的論文數目、刊登及被引用之次數等量化測量結果為估算依據，對於學術刊物的標準也是應用相近似的量化測量為依據，教授是否在教學上努力或發展學校的特色與人文的建設，並非比較的項目。因此，雖然在「卓越」的要求下，學校似乎達到某個標準，但仔細審視「卓越」的意義，它卻是個空泛的名詞，因為我們找不到卓越所指涉的對象。

其次，「文化研究」的出現，反而無法呈現不同大學的文化，大學無法創造學校特性。因為「卓越」的意義除了在量上面表現之外，沒有任何指設的意義，Reading 稱之為「解指設 (dereferralization)」(Readings, 1996, p. 17)。我們可以由目前在國內所有的大學，為了在卓越上獲得成果，每間大學的文化表現都一樣，找不到學校特色，學生的表現也無分軒輊，熱衷於流行文化，或任何與其他學校一樣的活動，表演及炫目的聲光。學校的歷史、傳統已不重要，大學的功能或任務只在培植許多專業人士，保留下來的只是卓越與對績效的要求，也就是借重於普遍形式的評鑑來判定大學價值。

在 1944 年哲學家 José Ortega y Gasset 就已經質疑現代大學教育的成績與任務。大學是在培養專業專家，還是具備遠見智慧的文化人 (Gasset, 1992)。科學的進步雖然無庸置疑，但只沉潛於科學的研究與科技的發展，成就一些見樹不見林的專家，卻看不到生命之路。他主張大學與高等教育的核心是文化學域 (cultural faculty)，學習的領域不但是學科的橫面發展與研究成果，更要縱面地認識領域的歷史演化過程，了解而且感激造就今日世界的特殊文化與歷史。由此思考大學教育的意義才更有價值，並能找尋人類生命和諧共處的永續形式。

反省上述對未來高等教育的展望，大學不是商場上的企業，雖然企業式管理大學體系有促進大學發展與其競爭力，在卓越大學的評比上取得優勢，學生所獲得的卻如進入職場的人員，一切以能超越競爭對手為目的，這些來自頂尖大學，取得最新科技，可以不斷創新的技術人士，只是專家。面對人生、生活及人際關係卻毫無所知，也無法應付。未來的大學可能沒有藩籬、沒有教授、更沒有師生關係，但人文素養或文化素養仍應該存在，否則我們就無法面對複雜的社會與世界。

參考文獻：

Bates, T. (2010) New challenges for universities: why they must change, in Ehlers, U. and Schneckenberg, D. (eds.) (2010) *Changing Cultures in Higher Education: Moving Ahead to Future Learning*, Berlin, Springer-Verlag, pp. 15-25.

Cross, J. (2010) “They had people called professors…!” Changing worlds of learning: strengthening informal learning in formal institutions? in Ehlers, U. and Schneckenberg, D. (eds.) (2010) *Changing Cultures in Higher Education: Moving Ahead to Future Learning*, Berlin, Springer-Verlag, pp. 43-54.

Ehlers, U. and Schneckenberg, D. (eds.) (2010) *Changing Cultures in Higher Education: Moving Ahead to Future Learning*, Berlin, Springer-Verlag.

Gasset, J. O. (1992) *Mission of the University* (original edition 1944), New Brunswick, Transaction Publishers.

Readings, B. (1996) *The University in Ruins*, Cambridge, MS.: Harvard University Press.