

# 讀者來函

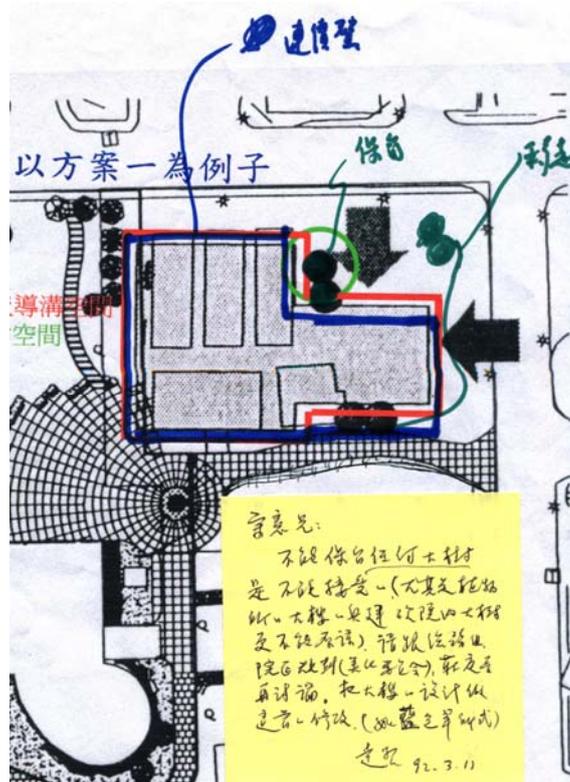
## 小樹苗和大樹的比賽宣告結束——看中研院種大樹之難

陳宗憲博士（生態池志工／植物暨微生物研究所退休研究員）

在 1061 期週報曾刊出拙文「小樹苗和大樹的比賽」，敘述在目前興建中的農業科技大樓北側一排樟樹由小苗長大的故事。這個月初，怪手在這排樹後的圍籬內進行景觀池施工，深度近八十公分，開挖區已深入樹冠範圍。這排樹的後續發展多出了許多不利的變數。

印象中並沒有這樣一個會毀傷樹木的池子，因此找出植栽配置圖（經過建築師及營建署簽證）比對，發現景觀池的位置比設計圖北移了。

建築基地上原來有兩棵中研院最大、樹形也好的樟樹。在工程的先期規劃階段，院區美化委員會被邀參加，臨退休的我也有幸列席。因為基地上有許多大樹，為了避免像基因體中心施工時以測量不精確為藉口去除幾棵列入保護的大樹，美化委員會要求對每棵大樹精確測量定位。當時李遠哲院長得知基地內有珍貴大樹後，指示將建築物選用 L 形設計，並畫出位置（圖一）確定完整保留兩棵大樟樹中北面那棵，南面那棵則照綠色線條移至 L 形開口空地的另一面。李院長擔心他無法出席最後定案會議，還在會前親筆寫下指示：「不能保留任何大樹是不能接受的（尤其是植物所的大樓之興建砍院內大樹更不能原諒）。請跟總務組院區規劃（美化委員會），莊處長再討論，把大樓的設計做適當之修改（如藍筆所示）。」。如依照圖一當時李院長的草圖設計，藍色標示的是建築物外施工時連續壁導溝的位置，不但可將北面那棵大樟樹完整健康的保留，路邊那排樟樹也有足夠空間發展成同等級的大樹。李院長在百忙中還是參加了會議，親自提出護樹的指示。



圖一：李院長的護樹示意圖

在下一階段植微所和營建署甄選建築師的會議，美化委員會並未參加，我已是退休人員更是不宜過問。我只聽說美化委員會在日後曾建議將建築線南移至離馬路十七公尺，一方面減少大門進來景觀的壓迫感，另一方面保留健康的大樹。依照植微所實地測量結果，目前演講廳距離馬路 13.7 公尺，景觀池離馬路 11.9 公尺。

兩棵大樟樹南面那棵在工程發包前被移至基因體中心前，雖然縮小甚多但是因為經過半年多的斷根準備，活了下來。在營造商標得工程後進行現場放樣時，發現北面那棵大樟樹的樹幹離預定大樓的連續壁導溝（灌注有毒凝固劑之用）只有 0.5 公尺，連鷹架都沒有位置搭，必須移走。大樹的座標是經過精確測量定位的，勘查現場包括建築師代表及營建署代表沒有人知道為什麼會有那麼大的誤差。直到本月十五日，工地主任才告訴我按照營建法規，營造商有權在基地範圍內自行挪動位置，不需通知業主或管理單位，這棟大樓比設計圖北移了兩公尺。植微所日前測得北移 1.5 公尺，說明是建築師誤算。

在一個週末，大樟樹被包商悄悄的截枝移往旁邊，目前在枯樹幹上只剩下點綴的幾枝小芽，暫時拒絕被宣判死亡（如圖



圖二：大樟樹移植前後對照

二)。

李院長在見面時曾多次要我幫中研院種些樹。將近十年前，中研院總辦事處總務組楊主任要我在農業科技大樓現址北側種一排樟樹，也就是「小樹苗和大樹的比賽」文中的主角。目前樹高約十二公尺，有些樹的胸高直徑已到 35 至 40 公分之間。如果沒有大樓的因素，本可在以後十年內長成直徑五十公分以上的壯觀美樹。



圖三：農業科技大樓圍籬前後

在農業科技大樓工程施工前，美化委員會提出以圍籬將一些大樹隔離在工地外的要求以確實保護樹木及周圍樹根不為工程車輛所傷。包商答應了這項要求，但在架圍籬時縮減了一半距離。眼見大樓完工在即，正慶幸對這排樟樹傷害不大，卻在上星期目睹怪手進入樹冠下開挖。對樹稍微了解的人都知樹冠大致顯示主要的根部分佈，在樹冠下砌上混凝土將使樹木的發展受到傷害。圖三是工地圍籬前的樟樹和圍籬後水池的對照。樟樹的高度已經比 7.5 公尺的路燈高出一大截。

我對路樹的要求是除了有遮蔭的功能外，必須樹勢健康自然，讓我有拿起相機的慾望。這排樟樹除了受景觀池的施工傷害，和大樓距離的拉近除了造成日照不足外還造成颱風來時風剪力量的大幅增加，已難再長成我理想中的路樹回饋中央研究院。有時候很羨慕移山的愚公，進度雖慢卻總是有進展。

近日更在景觀、排水系統設計圖上看到有多條深四十公分的透水管及噴灌用水管要在整排樟樹的正下方開挖，如果按圖施工將造成樟樹嚴重傷亡。美化委員會得到植微所和農生中心迅速善意的同意，申請變更了施工計畫。

大樓地基北移雖然是傷害這些樹木的近因，但是即使完全依照原有的設計圖施工，那棵大樟樹就算可被救下也會被鋸得很難看，這棟大樓塞滿了基地或許才是主因。中央研究院以全院總面積做為計算建蔽率的分母，因此如果一個單位只考慮實驗大樓的樓地板面積時，就注定要捨棄大樹，再多救樹的努力都將事倍功半。

謹以這篇短文向李前院長、美化委員會及其他幫忙過救樹的老同仁致謝及致歉，也請其他愛樹及自然景觀的同仁了解，院區美化委員會已經盡了力。