

知識天地

臺灣青少年的成長歷程：簡述研究發現之一二

伊慶春（社會學研究所研究員）

計畫簡介

「臺灣青少年的成長歷程」（Taiwan Youth Project, TYP）是一集體研究計畫，由本院社會學所負責推動，並結合中研院不同社會科學單位以及國內公私立大學之研究同仁共同參與*。此一計畫主要由生命歷程（life course）的觀點來探討臺灣青少年的成長歷程，試圖從家庭、學校、社區的交互作用中，了解青少年期的生活經驗如何連結到成年初期的發展路徑。鑑於參與同仁主要為社會學背景—尤其是家庭研究方面，因此在計畫討論之初，即決定將以青少年成長的社會場域為研究脈絡。此一場域不僅包括城鄉背景、社會階層、性別規範等社會結構的差異，也同時涵蓋個人互動網絡、家庭親屬關係和所處環境資源的不同。在這些脈絡影響下，將有助於我們捕捉青少年成長歷程的不同軌跡。鑑於青少年的生活經驗大多環繞在家庭、學校和社區，且青少年的社會化學習過程正反映了這些制度中的互動效果，是故，我們將由社會脈絡著手，將研究重點鎖定在影響臺灣青少年成長歷程的重要社會機制，有系統的從事下列研究議題：

1. 描繪臺灣青少年成長歷程的多元模式
2. 由家庭、學校與社區的交互作用來考察青少年的成長歷程
3. 以生命歷程的研究架構來看青少年階段與成人初期間的連結
4. 檢視青少年成長歷程中社會資本之運用與影響
5. 規劃跨世代的貫時性長期追蹤調查

在考慮如何選擇樣本時，我們先確認所擬分析的目標，若需要涵蓋城鄉、階級、性別差異等條件，又期望能增加後續追蹤調查的成功率，那麼臺北市、臺北縣以及宜蘭縣市應該是合適的抽樣範圍。而為了掌握青少年由青少年初期至成人初期的成長歷程，國一學生顯然是最適宜的樣本，且因學校環境被假定為重要的結構因素，所以決定以隨機抽出的學校和班級數，從事全班樣本的調查。而由於計畫開始時，正值教改全面推動之際，故特地另外就未代聯考之國三學生作為第二組樣本，同步展開調查。本計畫在青少年樣本外，也同時訪問國中導師以及校長，相當完整的蒐集學校相關的資料。此外，為了加強研究發現的論述深度，我們特別進行父母和子女對偶的深度訪談，以利描述影響青少年成長的不同軌跡。這些規劃在國內外相關研究中尚不多見，或可列為本計畫的特殊貢獻。

至於實際內容方面，鑑於臺灣青少年從國中階段開始，升學歷力的社會環境特別顯著，因此我們有意就此深入了解升學歷力的環境肇因及其可能造成之長期後果。而作為華人社會的重要指標，臺灣青少年所面對的特殊現象：例如補習、因應升學歷力的家庭策略、青少年自立的概念等，更是值得探究的議題。當然，成人初期的社會脈絡，例如異性交往、就業管道、生活模式以及與父母間的關係等，都將被放置在生命歷程的架構中予以剖析，以利說明成長歷程的前後關連以及社會結構 vs. 個人層面因素對不同成長模式之重要影響。

TYP 自 1998 年規劃、1999 年預試後，於 2000 年正式展開，預計 2007 年底結束。第一波調查共訪問 2890 位國三樣本，2696 位國一樣本，及其父母之一。自 2000 年以來，每年皆進行調查，目前已完成國三樣本的七波調查，國一樣本的第八波調查將於 6 月間展開。自計畫開始 7 年之後，原先樣本約有 65% 繼續接受訪問。深度訪談方面，已完成 60 對親子樣本之深入訪談，青少年部份正陸續收集第二次深入訪談資料中。由於過去每年平均執行 3~4 次調查，故研究小組在人仰馬翻之餘，對於分析資料仍努力以赴，並在國內外會議上發表，總計完成 30 餘篇論文（5 篇已出版）。以下茲就三個議題之研究發現，作一簡略介紹：

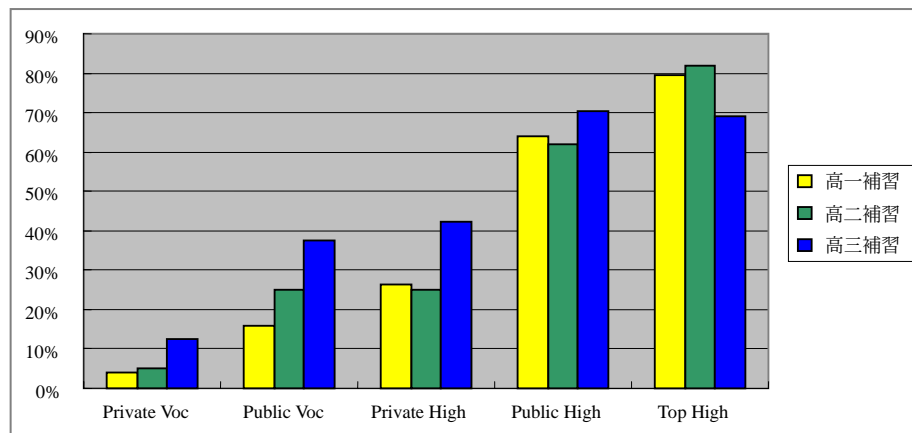
* TYP 為中研院主題研究計畫(AS-93-TPOC01)，研究小組包括伊慶春、章英華、傅仰止、張晉芬、呂玉瑕、吳齊殷（社會所）、周玉慧（民族所）、廖培珊（人社中心）、謝雨生、黃芳玫（臺大農推、農經）、吳明燁、黃明文（東吳社會）、林桂繡（臺北社會）、潘恩伶（師大人家）、林本炫（聯合大學經濟與社會研究所）。

家庭的代間傳承

我們首先以對子女教養的價值觀是否呈現代間傳承的現象作為此一系列研究之始。以 Kohn 跨社會研究之子女教養量表為基礎、納入文化考量之修正後（例如增加謙虛、節儉、忍耐、守信用等），我們試圖回答工作社會化的假設在臺灣是否成立，並檢測子女教養觀之代間傳承模式為何。結果發現父母和青少年子女不僅有相同的四類價值觀—從眾性、好奇心、人際和諧、自我約束，且親代的個別價值正是影響子代該對應價值之最顯著因素。換言之，以子女教養觀而言，家庭中的代間傳承得到支持。至於是否符合 Kohn 等針對父母職業屬性會影響其子女教養的假設方面，分析指出家庭關係等脈絡性因素比親代教育職業等結構性因素有更重要的影響。但是當母親為勞工階級或家庭主婦時，相對於高教育程度的父母，的確更可能不贊同好奇心是一重要的教養原則。因此，雖然研究結果顯示工作社會化的假設不若西方社會強烈，值得注意的是人際和諧不僅是臺灣家庭中的特殊教養價值，且同受青少年和父母兩代的認可。

補習

高度競爭的教育環境，是每一位臺灣青少年必經之歷程，也是臺灣社會的特殊現象。從華人社會的角度來看，小孩子讀書好不僅光宗耀祖，也代表父母的成就。在聯考的高度競爭下，補習似乎成為臺灣青少年的第二個生活形態。根據此一調查（不計算校內課後輔導或家教），參加校外補習的學生比例從國一的 64.4%，國二的 55.3%，國三的 58.8% 而至於高一的 32.2%、高二的 33.6% 以及高三時的 37.6%。國中階段的補習狀況比高中階段要高，而且宜蘭市甚至比臺北市的比例還高。質化訪談中，宜蘭家長普遍表達乃因對地區之教育資源不足的憂慮所致。另一方面，究竟補習是否有助於聯考的落點？由於高中階段，臺灣教育體制已經分流為高中、高職和五專，因此補習的效果基本上只限於臺北地區，且展現出課輔有助於進入公私立高職、補習有利於考上私立高中的效果（以公立高中為對照組）。換言之，公立高中落點主要還是取決於個人的在校成績表現。因此，有關高中補習的情形就產生有趣的發現了（圖一）！所謂的明星高中（聯考分數最高的前 7 所高中）有最高的補習率（8 成以上），其次為一般高中（6~7 成），顯然補習呈現出增強的效果，而非補救教學的意義。當放置在大學聯考的脈絡下，復參照私立高中和一般高職的補習率，應可了解。此外，家庭社經背景和地區社會經濟地位較弱者，較可能採用課後輔導，顯示出補習與社會階層間的重要關連。

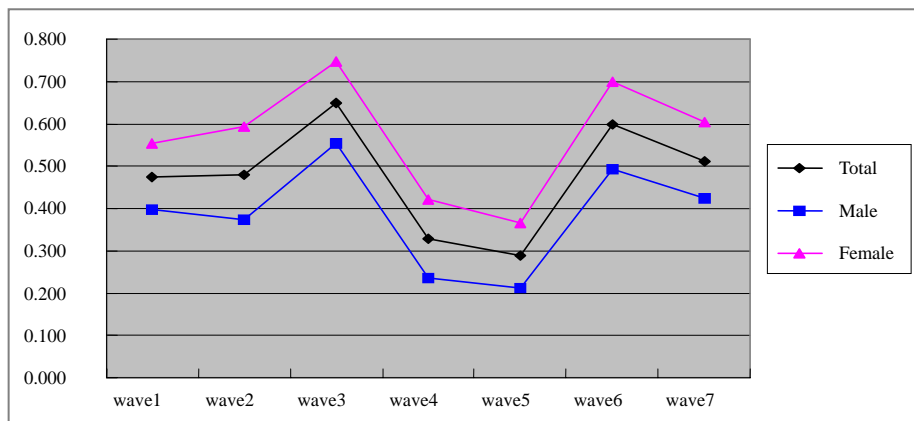


圖一：青少年高中參加校外補習比例

心理健康

青少年的身心健康誠然有其生理依據，但是社會脈絡的影響也不可忽視。對臺灣青少年的成長過程而言，兩次痛苦的聯考經驗應是大多數人的共同記憶。這一特殊的結構因素如何影響青少年的心理健康，我們以憂鬱症狀的發展軌跡為標的，追蹤青少年的家庭和學校環境如何影響青少年的心理健康。研究結果指出（圖二），青少年的平均憂鬱症狀的確在國三和高三時達到最高點，且女生比男生的憂鬱症狀較高。值得注意的是，聯考過後的落點不論如何，平均憂鬱症狀均呈現大幅度的下降，而且高中聯考的效果更為明顯。由於平均數無法描繪其他差異模式，因此後續分析試圖釐清家庭和學校環境的可能影響。分析顯示，當控制個人學業表現後（表現好、症狀低），家庭因素對國中階段的憂鬱症狀有明顯的制約作用—家庭連結力強、採用家庭升學支持策略，學校因素的效果則分散在不同階段中：班級連結力影響憂鬱症狀的初始階段；班級間的競爭和導師是否公平的感受則對憂鬱症狀的線性改變比例有重

要影響。值得注意的是，對國中導師的公平感受甚至從國中階段開始一直影響到高中時期的憂鬱症狀之非線性變化。上述結果支持我們對學校以及班級在臺灣青少年生活歷程中的重要研究假設。



圖二：青少年的憂鬱症狀發展軌跡

後記

TYP 為一審慎規劃的研究計畫，目前即將完成第一階段的任務，期望藉由長期貫時性的追蹤研究設計，能較完整的描繪典型臺灣青少年在此重要生命歷程中之多元成長軌跡，並提出影響不同成長歷程的重要社會機制。未來擬合併二組樣本為成人樣本。若能持續追蹤成人期的發展模式，並和青少年期以及成人初期的價值、態度與行為作一對照，再加上第一階段中已收集之父母樣本的對應資料，可預見將是社會科學界極為寶貴的研究資產，也將是臺灣社會學界的重要學術貢獻。