



中央研究院 週報

中央研究院 發行 73 年 11 月 01 日創刊 96 年 8 月 30 日出版 院內刊物 / 非賣品

第 1135 期

本院要聞

賀李前院長遠哲先生榮獲 96 年度科學專業獎章

行政院國家科學委員會（簡稱國科會）為表彰對於我國科學研究發展業務之策劃或推動等，有卓著貢獻之人士，特訂定「行政院國家科學委員會科學專業獎章頒給辦法」。本院李前院長遠哲先生，經國科會陳建仁主任委員推薦獲此殊榮，頒獎典禮將於 96 年 9 月 28 日（週五）於國立台灣師範大學舉行。

2007 年「國家新創獎」開始受理報名

社團法人國家生技醫療產業策進會與經濟部為獎勵生醫企業創新技術，提升學術研究機構研發動能，促進研究成果與產業合作之機會，共同舉辦 2007「國家新創獎」。獎項涵蓋生技製藥、環保生技、能源生技、農業生技、食品生技、生技機電、生技材料、生醫材料、醫療保健等研究領域，得獎者將獲頒獎座乙座及證書乙紙。意者可透過線上或傳真方式進行報名，請至網址：<http://www.innoaward.org.tw> 下載同意書及相關資料，於 96 年 9 月 30 日前將同意書逕寄行政報名小組（臺北市 100 愛國東路 100 號 2 樓）。完成報名後，再根據參賽繳交資料之規定，於 10 月 15 日前備齊相關檔及申請費用，郵寄至行政小組。

人事動態

經濟研究所副所長羅紀琮奉核定代理秘書組組主任，代理期間自 96 年 8 月 15 日起至新任組主任到任為止。

生物醫學科學研究所特聘研究員李德章奉核定自 96 年 9 月 1 日至 98 年 8 月 31 日止，借調至國立中國醫藥研究所擔任所長。

台灣史研究所特聘研究員莊英章奉核定自 96 年 9 月 1 日至 97 年 1 月 31 日止，延長借調至國立交通大學擔任客家文化學院人文社會學系專任教授兼任客家文化學院院長。

學術活動

學術交流

物理研究所特聘研究員兼所長吳茂昆院士，於 96 年 9 月 12 日至 18 日赴美國進行訪問。出國期間，所務由副所長李世炳及陳志強代理。

統計科學研究所特聘研究員兼所長李克昭，於 96 年 8 月 29 日至 9 月 4 日赴美國處理學術研究事宜。出國期間，所務由副所長黃顯貴代理。

第十一屆全國口述歷史工作會議——記錄多元的聲音

採「口述歷史週」方式進行，分為專題、會議兩部份一、專題

日期：96 年 8 月 28 日至 30 日（週二至週四）

地點：本院台灣史研究所 802 會議室

二、會議

日期：96 年 8 月 31 日（週五）

地點：本院學術活動中心 2 樓第 1 會議室

主辦單位：本院台灣史研究所

參考網址：<http://140.109.185.220/word/20070802-1.doc>

本期要目

- | | |
|--------|--------|
| 1 本院要聞 | 1 學術活動 |
| 2 公佈欄 | 4 知識天地 |
| 8 學術演講 | |

編輯委員：李志豪 扈治安 陳水田 羅久蓉 羅紀琮
排 版：林曉真 黃嫩娥 德伸文化事業股份有限公司
<http://www.sinica.edu.tw/as/weekly/index.html>, <http://newsletter.sinica.edu.tw/en>
E-mail: wknews@gate.sinica.edu.tw
地址：臺北市 11529 南港區研究院路 2 段 128 號
電話：2789-9872 · 2789-9408；傳真：2789-8708

《週報》為同仁溝通橋樑，如有意見或文章，歡迎惠賜中、英文稿。本報於每週四出刊，前一週的週三下午 5:00 為投稿截止時間，逾期稿件由本刊視版面彈性處理。投稿請儘可能使用 E-mail，或送總辦事處秘書組綜合科 3111 室。

天文科普演講活動：「專家談天」系列

日期：96 年 9 月 8 日（週六）下午 2 時至 4 時

地點：臺北市天文科學教育館 3 樓第 2 演講室

講題：一顆分子的宇宙冒險—談分子天文學

講員：蘇裕農／本院天文所籌備處博士後研究

對象：一般民眾（限額 200 人）

報名網址：<http://www.tam.gov.tw/asp/signup/signup.asp>

公佈欄

2008 年「中央研究院年輕學者研究著作獎」自即日起至 10 月 1 日止受理申請

2008 年「中央研究院年輕學者研究著作獎」自即日起至 10 月 1 日止受理申請，逾期恕不受理。本獎項自本次起採電腦線上申請方式辦理，有意申請者請至中央研究院學術服務系統登入，網址：<http://db3n2u.sinica.edu.tw/~textdb/program>。中央研究院年輕學者著作獎獎勵金，自本屆起修改為得獎人每人可獲頒獎金新台幣 20 萬元、研究獎助費新台幣 30 萬元及獎牌一面。數位申請人若以相同著作同時獲同一獎項者，每人均可獲頒獎牌一面，研究獎助費則以每增多一人，即調高十萬元為標準，獎金部份則不予增加，詳請參閱該作業要點。若有相關事宜請洽學術事務組夏嘉蕙，電話：2789-9377。

人文社會科學研究中心（亞太區域研究）徵求 97 年度專題計畫

為推動本中心所轄「亞太區域專題研究中心」研究專題計畫，藉以整合院內人文社會科學研究所（處）之亞太區域研究，促進本院與國內外各大學校院及學術研究機構之合作，並配合中長期學術之發展，在基礎研究領域作出世界級的重要貢獻。

亞太區域研究之主要範圍包括東南亞、東北亞和太平洋島嶼等三個區域。研究方向以基礎研究為主，政策應用研究為輔；個別國家社會的研究或跨國、跨區域比較分析並重；更鼓勵區域研究與人文社會科學理論之對話。

一、研究領域

1. 亞太區域之宏觀歷史，2. 亞太區域之語言、宗教、族群及本土文化，3. 戰後亞太區域各國之政治、經濟、社會轉型與發展，4. 亞太區域的華人與當地各族群及社會的互動關係。

本年度尤其歡迎就以下規劃推動的研究主題，進行整合型分支計畫：1. 台灣與東南亞的關係；2. 亞太特定國家或社會的跨學科分析；3. 特定社會科學議題的亞太區域／跨國比較分析；4. 當前重大新興課題的亞太區域或特定國家的探討（如全球化、國家認同、民主化、族群與宗教衝突和協調、宗教與民間社會、大眾文化的互相擴散、區域內各國之間的資金·勞力·社會文化流動等）。

二、計畫類型及資格

1. 個別型：本院助研究員（含）以上之研究人員。

2. 整合型：由本院研究人員籌劃研擬之跨學門或集體性研究計畫，院外學者亦可應邀參與。計畫總主持人（分支計畫主持人）需在該計畫領域已有相當之研究經驗與成果。研究計畫期限至多可為三年，計畫總主持人應為本院專任副研究員（含）以上，並具有協調領導分支計畫之能力。

3. 亞太分支計畫之重點在加強對東北亞、東南亞、及太平洋島嶼的「在地研究」為核心，以發揮「區域研究」的功能。所提之分支計畫若為所屬單位即可進行之研究課題，即不重覆補助。申請資料一式三份及光碟乙份，請交由所（處、中心）彙整簽署後，再一併送至本院人社中心之亞太區域研究專題中心

4. 截止日期：96 年 10 月 20 日。

三、執行日期

通過審查者，於 97 年 1 月 1 日開始執行。計畫申請書表格請自本專題中心網站下載，http://www.sinica.edu.tw/~capas/award/bonus_1.htm。查詢相關事宜，請洽本專題中心承辦人林淑慧女士，電話：2782-2191；
email:capas@gate.sinica.edu.tw。

人文社會科學研究中心（調研）資料開放

計畫名稱	計畫主持人／計畫執行單位	資料簡介*
風險社會與非營利組織之發展	邱瑜瑾／ 國立屏東科技大學 社會工作系	<p>本研究結合「風險社會理論」與一個新的福利研究典範,去探討風險社會與非營利組織發展的關係。研究目的主要在家庭福利需求、風險,以及非營利組織面向上。在研究方法上採取社會調查與深度訪談兩者並行方式。母體有 240 組織,有效問卷共計 143 份,回收率 59.58%。</p> <p>研究發現：</p> <p>(一) 組織主管機關的層級：,以「地方政府」最多 (67.1%),「中央政府」佔 32.2%。</p> <p>(二) 組織之人力資源：專職員工數平均為 13.43 人。</p> <p>(三) 非營利組織回應風險,建立部門關係策略,主要資源連結為政府部門,佔 74.4%。</p> <p>(四) 採用資源策略去發展組織上,發現這些組織較少採取制度性與長期性組織合作的模式。</p> <p>(五) 組織在評定認為台灣面臨了哪些重要的社會風險時,很明顯的發現在受訪機構中,認為台灣面臨最重要的社會風險是「家庭與婚姻」問題,其次為「社會與文化」問題。</p> <p>(六) 組織為解決社會風險問題而在服務遞送時所採用的核心策略以「透過保護性服務」協助案主群為最多。</p> <p>本研究成果有助於瞭解福利主體、NPO 處理家庭風險的策略,以及如何促進家庭政策之產生。</p>
跨界研發與區域創新體系：資訊業台商在美國矽谷與中國上海、北京研發活動的比較	徐進鈺／ 國立臺灣大學地理 環境資源學系暨研 究所	<p>本研究目的在於針對台灣的資訊產業的廠商在海外進行研發活動的性質、形式、角色與功能進行討論,藉以回應在全球化中不同廠商策略與地方技術體制和制度,所形構而成的不同的研發地理學的相關討論。研究將以資訊業台商在美國加州的矽谷以及中國大陸設立研發部門進行訪談做為主要的資料分析來源。研究的理論對話將放在兩個面向,一方面是研發活動的全球化發展與跨國公司的理論,尤其是有關後進國家在技術轉移學習方面的理論,進行對照與討論;另一方面,本研究也嘗試要論證地理的領域制度以及廠商的空間聚集和技術轉移學習之間存在著正向的關係。藉由與這兩大理論之間的對話,以及經驗上研究的比較過程,本研究將能在理論發展上,針對與以往強調核心國家到後進國家投資設廠進行技術轉移的理論模式,進行不同型態的模式加以理論化的可能,同時也可以進一步探討地主區域的研發體系將再研發投資活動的發展上的作用,而在有關廠商一領域複合體 (firm-territory nexus) 有關的辯論上,進行反思。</p>
競爭條件下考量設施不同需求距離的區位配置問題研究	李泳龍／ 長榮大學土地管理 與開發學系	<p>有關公共設施的區位問題,外在限制的條件可以按照其設施屬性分為：</p> <p>(1) min-max；</p> <p>(2) max-min。其中寧適性設施可以視為全體需求點到達服務設施的距離最短 (min),而該設施的總服務距離最大 (max),因此屬於 min-max 的設施最適化問題。由於都市中有越來越多的政府機關、購物中心以及福利性設施,通常都會吸引許多的特定目的旅次,而造成距離該設施太近的需求點,反而產生許多外部成本,相較於可及性效益,有時反而是距離該設施稍微遠一點,所得到的總效益最高。本研究對於不同性質設施之距離消費者遠近的滿足程度,以模糊方法建立隸屬度函數,同時,提出最適區位的條件與線性規劃方法,以方便於實務應用時,可以方便求解。</p>

計畫名稱	計畫主持人／計畫執行單位	資料簡介*
營養資訊網路互動系統之學校教育與家庭教育研究：營養份量和個人設計	朱瑩悅／中國文化大學食品營養系	<p>本研究目的以圖像示範營養教育資訊網（資訊網）和配合家長參與，介入國小五年級學童健康與體育課程，探討學童營養知識、六大類食物日需量、份量認知、飲食行為、飲食習慣以及飲食態度等變項。研究分四組：家長參與之資訊網組（IP）、資訊網組（I）、家長參與之控制組（CP）、控制組（C）。進行前測、後測與後後測之間卷測試。</p> <p>成對 t 檢定之結果顯示，IP、I 之後測與後後測各變項均顯著高於前測，即表示此資訊網介入對學童有即時的學習成效，且後測與後後測得分，沒有顯著差異，可知資訊網介入對學童有 11 週的延伸效果；而 IP、CP 之後測、後後測各變項亦均顯著高於前測，即表示家長參與對學童有即時的學習成效，且後測與後後測得分，亦無顯著差異，可知家長參與對學童有 11 週的延伸效果，而控制組之前測、後測與後後測均無顯著差異。</p> <p>獨立 t 檢定結果，IP 後測與後後測之各變項得分，均顯著較 CP 組高 ($p < .001$)；而 I 後測與後後測之各變項得分，亦均顯著較 C 組高 ($p < .001$)，即資訊網介入教學可提升均衡飲食知識、行為、態度。IP 後測與後後測之各變項得分，均顯著較 I 高 ($p < .001$)；而 CP 後測與後後測之各變項得分，亦均顯著較 C 高 ($p < .001$)，即家長參與有助於均衡飲食知識、行為、態度的提升。</p> <p>獨立樣本二因數異變數分析顯示，家長參與和資訊網介入教學二因數在飲食行為、飲食習慣與飲食態度有顯著的交互作用影響與個別因數的主要效果。家長參與和資訊網的學習資源介入，以養成學童均衡飲食行為。</p>

* 資料簡介節選自研究報告書中之摘要。

開放項目包括：問卷、資料檔、過錄編碼簿、次數分配表、研究報告書，若欲更進一步瞭解釋出資料的相關訊息或申請辦法，請洽邱亦秀小姐。電話：2788-4188 轉 209，E-mail：srda@gate.sinica.edu.tw

網址：<http://srda.sinica.edu.tw/>

知識天地

台灣消費者對基因改造食品的反應

傅祖壇（人社中心調查研究專題中心執行長）

近年來由於分子生物學、遺傳工程、基因轉殖及生殖技術的快速進步，許多基因改造生物（Genetically Modified Organism）已從以往純基礎研究階段，漸次邁入實際應用的境界。所謂的基因改造作物（Genetically Modified Crops），乃是將其他生物的基因體（genome）植入農作物，或是以人為方式進行修改或重組，改變作物的本性以達到某種特定目標，譬如增加生物抵抗疾病、適應環境的能力、改變口感、風味、營養價值等，或是利用這些基因改造作物做為醫療用途，製造成藥物、疫苗等。

從 1994 年第一個經基因改造的蕃茄上市以來，基因改造作物不論作物種類、面積以及採用國家，都不斷地增加。依面積大小，以大豆、玉米、棉花、油菜等四種作物最為普遍；栽種面積最大的，依序為美國、阿根廷、巴西和加拿大等農業大國。

由於台灣進口作為食用或是飼料用途的黃豆及玉米等大宗物資主要來自美國，其中黃豆有 50% 以上、玉米有 30% 以上為基因改造成份，基因改造的內容，主要是抗蟲害及抗除草劑。這些原料在台灣加工製成的食品，種類有醬油、豆漿、食用油、玉米餅、零食和糕餅等，隨著基因改造技術越來越成熟，基因改造食品未來將可能大量在我們的餐桌上出現。

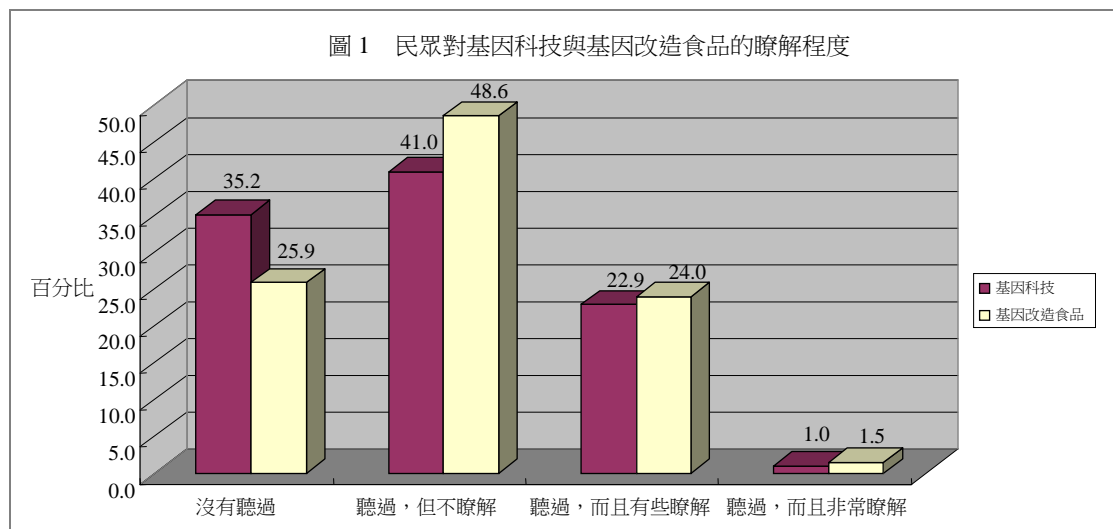
雖然基因改造作物具有一定的利益，相對的也具有研究尚無法證實的憂慮，例如有可能引發人體過敏及其他影響人體健康、或危及自然環境的風險等，因此全球的消費者對基因改造食品（以下簡稱基改食品）的安全性保證和其標示方式愈趨重視，一般而言，消費者對基改食品較關心的議題包括：

1. 對基改食品的認知
2. 基改食品的安全性
3. 對基改食品之接受性
4. 基改食品標示及政府角色

以下我們用 2003~2005 年針對台灣地區一般民眾進行的調查結果，來說明台灣消費者對基改食品的反應。

一、對基改食品的認知

大約 35% 民眾在接受訪問之前不曾聽過「基因科技」這個名詞，即使聽過，多數民眾仍表示「聽過但不瞭解」或只是「有些瞭解」。同樣的，雖然不曾聽過「基改食品」的人比較少（26%），不是非常瞭解的人還是占了大部份比例，這現象顯示台灣民眾缺乏基因科技或基改食品的資訊來源（圖 1）。



資料來源：中央研究院（2004）

二、基改食品的安全性

2002 年跨國性比較之調查結果顯示，在基改食品對人體健康風險程度上，台灣認為是非常危險的消費者不超過 5.7%，遠低於挪威的消費者，但合計還是有 36% 左右的消費者，認為基改食品的是危險的。一般大眾對於基改食品安全性的疑慮，一直存續到我們 2005 年做的調查，非常擔心和擔心的民眾高達 8 成左右（表 1）。

表 1 美國、挪威與台灣一般消費者對基改食品的安全性認知

國家	基因改造食品對人類健康的危險程度？（%）					
	非常危險	有些危險	無所謂安不安全	有些安全	非常安全	不知道
挪威（2002）	33.5	26.0	8.0	13.0	10.5	9.0
美國（2002）	9.4	39.5	16.0	15.2	5.5	14.5
台灣（2003）	5.7	30.3	12.4	28.6	8.9	14.0
台灣（2004）	1.6	35.3	19.5	24.7	0.4	18.5
整體而言，您擔不擔心基因改造食品的安全性問題？（%）						
	非常擔心	擔心	不會擔心	非常不擔心	沒什麼擔不擔心	不知道
台灣（2005）	38.9	44.3	8.1	4.0	1.9	2.2

資料來源：挪威（2002）與美國（2002）來自 Chern et al.（2002）、台灣（2003）來自傅祖壇（2003）、台灣（2004）與台灣（2005）來自中央研究院（2004、2005）

三、對基改食品之接受性

當詢問消費者「您願意消費含有基因改造原料的食品嗎？」23.4%的台灣消費者選擇非常不願意，願意購買的消費者僅占 41.9%。「假設基改食品可以減少農藥的使用」或「假如基改食品更具營養成份」時，則願意購買的比例分別增加到 67.8%及 62.5%；但問到「假設基改食品會造成某些人的過敏反應」時，購買的意願降低到只有 20.0%（表 2）。

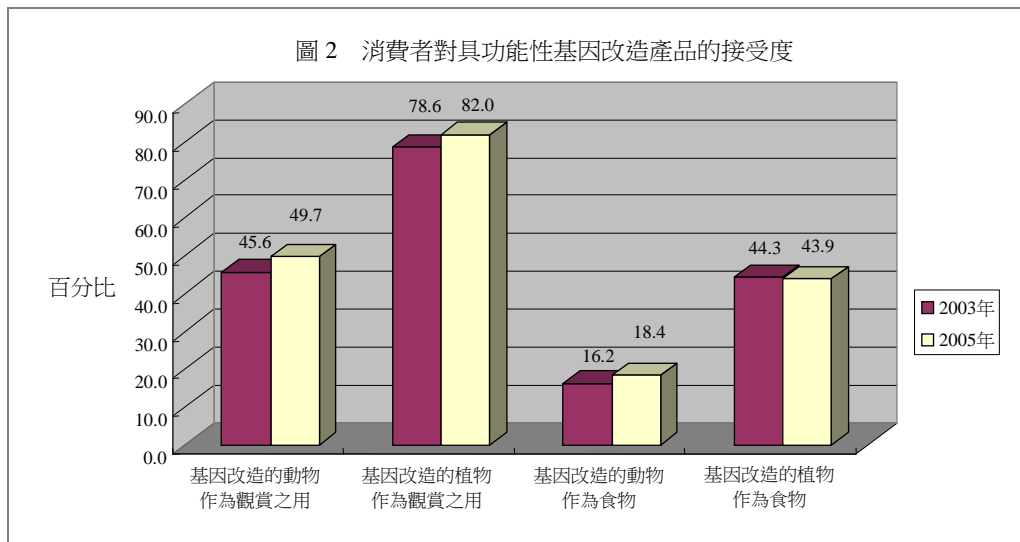
表 2 台灣一般消費者對基改食品之接受度消費意願

	您願意消費含有基因改造原料的食品嗎？（%）	假如基改食品可以減少農藥的使用，您願意購買嗎？（%）	假如基改食品的營養成份高於一般傳統食品，您願意購買嗎？（%）	假如基改食品會造成某些人的過敏反應，您願意購買嗎？（%）
非常願意	7.4	27.8	24.7	4.5
有些願意	34.5	40.0	37.8	15.5
不一定	8.6	4.0	6.8	6.1
有些不願意	23.7	11.4	14.3	21.9
非常不願意	23.4	15.7	15.7	51.7
不知道	2.5	1.0	0.6	0.2

資料來源：傅祖壇（2003）。

2005 年的調查中也觀察到類似的狀況，近 7 成回答不一定或不願意購買基改食品的消費者的理由，前五項依序是「擔心以後會不會有什麼後遺症或副作用」（73.7%）、「感覺不安全」（67.7%）、「偏好自然食品」（52.6%）、「不想當試驗品」（41.4%）以及「違反自然法則」（23.7%）。由此可見，基改食品若能帶來好處，將會增加消費者的購買意願和接受度；反之，消費者的購買意願便會明顯降低，亦即基改食品是否能普及，端賴消費者是否能獲得基改食品具體利益的資訊。

若依植物性及動物性基改產品分別詢問消費者的接受度，近幾年來消費者對不同功能性基因改造產品的接受度維持大致相同的趨勢。有接近 5 成的消費者表示「還可以接受」及「完全可以接受」基因改造的動物作為觀賞之用（例如：有水母基因的螢光魚），8 成表示能接受基因改造的花卉作為觀賞之用（例如：新花色的蘭花）；但接著詢問接不接受將這些基因改造產品作為食物時，消費者的接受度便降低到只有 2 成和 4 成 5 左右，顯示消費者對於觀賞用的基因改造產品，其接受度會高於食用性的基改食品；而對植物性的基因改造接受度又高於動物性的基因改造（圖 2）。

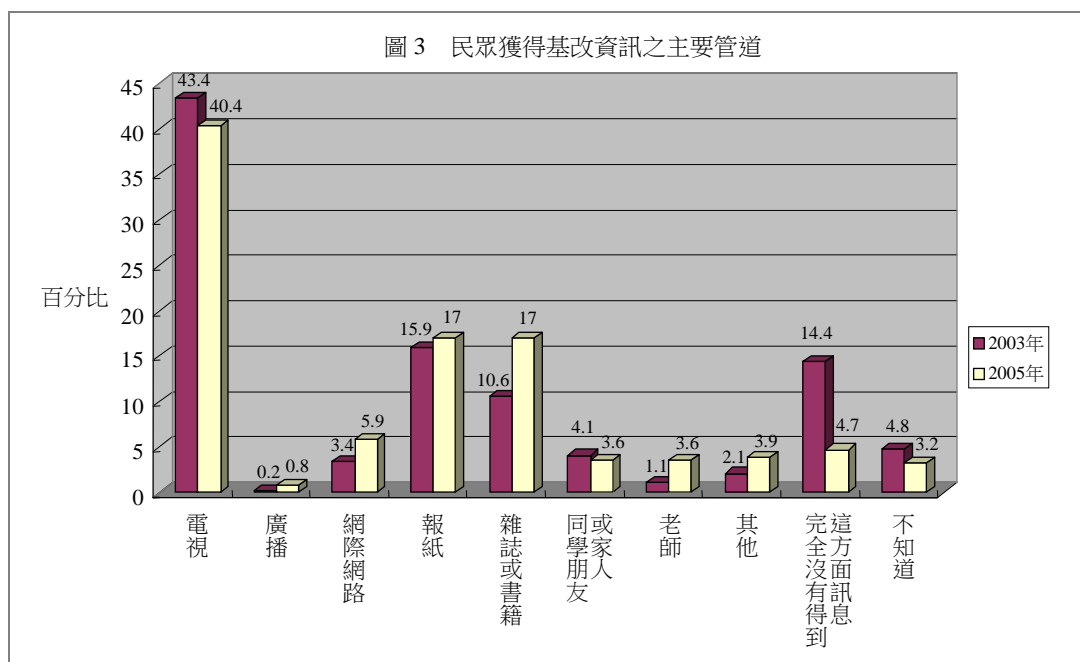


資料來源：中央研究院（2003、2005）

四、基改食品標示與政府角色

衛生署於 2001 年公告了兩項有關基改食品的規定，分別是「基因改造之黃豆及玉米」應辦理查驗登記，以及以基改黃豆和玉米為原料的食品所應遵循的標示事宜。其中，食品標示制度採自願及強制標示並行，自願標示制度於 2001 年開始實施，強制標示制度亦於 2003 年起依產品加工程度分三年三階段施行。以基改黃豆或玉米為原料，且該等原料佔最終產品總重量 5% 以上的食品，必須標示「基因改造」或「含基因改造」字樣，至於不是以基改黃豆或玉米為原料的食品，是否要標示「非基因改造」則為自願性。2003 年的調查顯示，有 9 成以上的消費者認為食品標示「基因改造」或「非基因改造」是重要的。

最後，我們在 2003 年和 2005 年調查中也詢問了消費者基改資訊來源與政府角色的相關問題，發現國內消費者對基改相關資訊的來源以媒體為主，其中電視占 4 成，其次是報紙、雜誌與書籍（圖 3），至於說完全沒有得到這方面訊息的人從 2003 年的 14.4% 下降到 2005 年的 4.7%。此外，就民眾可以獲得的基改資訊總量而言，2005 年的調查顯示，民眾還是認為媒體對基因科技的報導並不多，有將近 7 成的消費者認為媒體的相關報導仍嫌少，並且約有 8 成 7 的消費者從未自衛生署、農委會或國科會等政府單位獲得基因科技的相關資訊；但是在調查民眾對基改資訊來源之信任度上，我們發現有 5 成以上的消費者會相信政府單位報導的基改資訊，因此政府在基改資訊提供與管理上，應掌握消費者對政府的信心，扮演更積極的角色。



資料來源：中央研究院（2003、2005）

小結

綜合以上研究可以發現，台灣消費者對基改食品之瞭解程度不高，對其安全性仍有疑慮。消費者對基改食品之接受度會視其功能性而有改變，目前台灣消費大眾約有 4 成願意購買基改食品，倘若基改食品有正面功效，消費者接受度會提高，但有負面功效時，則接受度會下降。對觀賞性產品的接受度高過食用性產品，食用性產品中對植物性產品的接受度又大過於動物性產品。

為維護消費者知的權利，基改食品應加以標示，以讓消費者有自由選擇基改與非基改食品的權利。政府相關單位方面應提供各種基因改造相關資訊，協助民眾在基改和非基改食品之間做出真正自主的選擇。

資料來源：

1. 中央研究院，2003~2005。「台灣基因體意向調查與資料庫建置之規劃」。行政院國家科學委員會基因體醫學國家型科技計畫，中央研究院調查研究專題中心。

2. 傅祖壇，2003。「消費者對基因改造食品的認知與接受程度問卷調查」。行政院農委會委託計劃報告。中央研究院經濟所。
3. Chern, Wen S., K. Rickertsen, N. Tsuboi, and Tsu-Tan Fu, 2002. "Consumer Acceptance and Willingness to Pay for Genetically Modified Vegetable Oil and Salmon: A Multiple-Country Assessment" *AgBioForum*. 5(3):105-112.

學術演講

日期	時間	地點	主持人	講員	講題
數 理 科 學 組					
9/3(一)	10:30	統計所 2樓交誼廳	銀慶剛博士	陳瑞彬教授 (國立高雄大學)	Independent Component Analysis via Copula Techniques
9/6(四)	15:30	化學所 A108 會議室	甘魯生博士	余亮教授 (東海大學)	Some Recent Studies in DNA-peptide Allosteric Interaction and Semiquinone Footprinting
9/7(五)	14:00	天文所籌備處會議室 (台大凝態科學與物理學館 716 室)		Dr. Loic Albert (加-法-夏望遠鏡機構)	Giving Shape to the Invisible - WIRCam and its Preprocessing Pipeline
生 命 科 學 組					
8/30(四)	15:30	生醫所 8樓 TIGP 教室	李德章博士	蔡有光助理教授 (陽明大學)	Comprehensive Post-Translational Modification Analysis and Human Plasma PTMome Project
9/4(二)	11:00	分生所 1樓演講廳	簡正鼎博士	Dr. Chen-Ming Fan (美國卡內基研究院)	Somite and Its Derivative
9/5(三)	15:00	植微所 106 會議室	謝明勳博士	張典顯副研究員 (基因體研究中心)	Alive! DEAD-Box Proteins: from Rubik's Cube to Coupling of Transcription with Splicing
人 文 及 社 會 科 學 組					
8/30(四)	14:00	政治所籌備處 會議室 B (人文館北棟 5 樓)		Assistant Prof. Ronald A. Edwards (淡江大學)	Federalism and the Structure of Authority: China's Han and Tang Dynasties and the Roman Empire
		人社中心 前棟 3 樓調研中心 焦點團體室	傅祖壇博士	楊孟麗助研究員 (人社中心)	父母對青少年的行為控制
	10:00	法律所第 2 會議室 (人文館北棟 9 樓)		簡資修副研究員 (法律所籌備處)	法學、經濟學與管理學—三腳椅或高蹺凳？
9/4(二)	14:00	台史所 (人文館北棟 802 室)	黃富三博士 吳聰敏博士	齊藤直先生 (日本早稻田大學) 湊照宏先生 (日本東京大學) 谷城秀吉先生 (日本早稻田大學)	〈戰時經濟下における資本市場と國策會社：台灣拓殖のケース〉、〈台灣拓殖の會社島內事業と株式投資〉、〈台灣拓殖の海外事業展開〉
	15:00	經濟所 B 棟 1 樓 B110 會議室		Prof. Yu-Chin Chen (美國西雅圖華盛頓大學)	The Search for Stationarity in Real Exchange Rates