



## 本院要聞

### 探討大數據對公共領域革新性之影響 2015年太平洋鄰里協會（PNC）年會 澳門隆重揭幕

由本院主辦即將邁入成立第22年的國際學術組織「太平洋鄰里協會」（Pacific Neighborhood Consortium, PNC）於9月27日至29日首度在澳門大學（University of Macau）隆重召開2015年PNC年會暨聯合會議，會議主題為「大數據革新公共領域」（Taking Data into the Public Domain）。旨在探討於此大數據的時代，透過社群媒體的即時互動與鍵結，資訊數據已融入民眾日常生活中且滲透到各個公共領域，產生革命性的影響。巨量資訊數據之產生、傳輸、儲存、編輯、重組、解讀與加值等運作系統，既已為公共決策和商業帶來無限可能性，卻也帶來倫理規範與人權隱私的辯論。

為深入探討此熱門的新興課題，本院王汎森副院長帶領國內近50位學者出席盛會，與來自超過10個國家地區200多位專家，交換研究成果與實務經驗。

今年主辦單位共精心安排四場主題演講。第一位講者是美國哈佛大學副教研長（Vice Provost）及東亞語言文明學系卡斯威爾講座教授包弼德（Peter K. Bol），他以「當個人數據成為公共財」（Private Data, Public Goods）為題發表演說。闡述於數位時代，個人的活動已經被鉅細靡遺地記錄下來，原本只是為滿足個體目標的話語、書寫、行動、分享、抉擇和學習等數據，如今成為可交易的有價資產。當個人資訊逐漸成為公共財時，應如何適當地用於公共利益或者是讓

他方付費使用，都值得深刻思考。包弼德教授並以其在美國哈佛大學所開設之甚受歡迎的MOOCs大規模網路公開課程「哈佛的中國課ChinaX」為例，說明公開線上教學普及化的全球現象。

第二位講者是本院資訊科學研究所張韻詩客座講座，發表演講「公布預防災害或減輕災害風險之資訊的成效及其挑戰」（Disaster Risk Reduction Data, Challenges in Making Them Open）。張韻詩客座講座為即時作業系統專家，探討已開發國家利用各項監視和檢測系統，已經蒐集到無數可觀的數據資料，提供政府、商業、非營利組織決策之參考。相關機構於正確的時間，公布救生補給之庫存、建築逃生設備、救災資源等數據，將可及時預防災害與減少災害的損失。目前已開發國家許多鄉鎮市政府，都已在網路建置災難庇護所、醫療設施等數據，然仍未完全公開透明化。未來如何建立一個能夠快速回應且能據以課責的災害防治與減輕災害風險之資訊的服務暨管理系統，將是各國政府最新的挑戰。

第三場主題演講由本院資訊科學研究所陳昇璋研究員主講，講題為「計算社會科學：大數據、資訊科學和社會科學的合作前景」（Computational Social Science: The Collaborative Futures of Big Data, Computer Science, and Social Sciences）。他以最新的學科領域「計算社會科學」為主軸，說明隨著電腦網路各項新興資訊科技的發展以及跨領域學術研究的趨勢，「計算社會科學」目前已在人類行為、心理、社會、經濟等研究範疇，開啟研究新契機。包括社會體系的動態過程、金融體系風險評估，社會貧富不均等課題，學者皆可使用更完整的橫縱向連結之巨量資料，重新審視題材並獲得全新的學術詮釋與意義。

## 本期要目

- |        |        |
|--------|--------|
| 1 本院要聞 | 2 學術活動 |
| 4 公布欄  | 4 知識天地 |
| 6 學術演講 |        |

編輯委員：李建成、徐讚昇、劉小燕、陳昭容、汪中和

排 版：吳宗訓 捷騰數位科技有限公司

<http://newsletter.sinica.edu.tw/index.php>, <http://newsletter.sinica.edu.tw/en/index.php>

E-mail: [wknews@gate.sinica.edu.tw](mailto:wknews@gate.sinica.edu.tw)

地址：臺北市11529南港區研究院路2段128號

電話：2789-9488；傳真：2789-8708

《週報》為同仁溝通橋樑，如有意見或文章，歡迎惠賜中、英文稿。本報於每週四出刊，前一週的週三下午5:00為投稿截止時間，逾期稿件由本刊視版面彈性處理。投稿請儘可能使用E-mail，或送院本部秘書處公關科。

第四位講者是知名的計算機科學家現任澳門大學倪明選副校長，講題為「大數據的妙用為何？」（What is the Big Idea Behind Big Data?）。闡釋大數據雖已成為顯學但仍充滿謎團，只有極少數人能夠真正理解大數據於人類商業、科學、工程、社會服務、公共安全等範疇深刻且廣泛的影響。並重新檢視大數據的定義，以及說明其如何改變人類思維，進而更新科技本身；再以具體案例，說明大數據與人類社會的創意、數據和科技緊密結合的核心特質。最後並對大數據的未來展望和政府因應措施提出學劃藍圖。

除會議主題之外，今年PNC年會共規劃出29場子議題與工作坊，內容多元又豐富。其中特別著眼於澳門在東亞歷史的關鍵地位與人文內涵，主辦單位設立澳門藝術文化資產、檔案記憶典藏，以及東亞歷史最悠久的天主教教區—澳門教區文化研究等題目。其餘子議題還包括數位圖書館、數位學習、智慧財產權、隱私權、生物多樣性、地理資訊系統（GIS）、E化學習、MOOCs等。11場工作坊則由美國電子文化地理圖誌協會（Electronic Cultural Atlas Initiative）、本院、中國科學院與中國社會科學院等專家學者組成，著重在資訊系統、資料中心、開放資料、科普研究等範疇實際工作經驗之交流與觀摩。

PNC1993年於美國加州柏克萊大學成立，旨在連結太平洋東西岸的學術機構，以達到結合電腦資訊科技促進東西方人文內涵相互理解為目標。1997年PNC總部移至台北。

參考網站：<http://pnclink.org/about/about-1-1.htm>

<http://www.pnclink.org/pnc2015/english/index.html>

## 人事動態

張永利先生奉核定為語言學研究所研究員，聘期自2015年9月18日起至2031年2月28日止。

## 學術活動

### 學術交流

原子與分子科學研究所特聘研究員兼所長周美吟，於2015年10月4日至12日赴美國進行學術交流。出國期間，所務由曾文碧副所長代理。

天文及天文物理研究所特聘研究員兼所長朱有花，於2015年10月4日至13日赴美國及南韓進行學術交流。出國期間，所務由王明杰副所長代理。

應用科學研究中心特聘研究員兼主任蔡定平，於2015年10月4日至9日赴日本出席國際會議。出國期間，中心事務由魏培坤副主任代理。

物理研究所特聘研究員兼所長李定國，於2015年10月7日至10日赴日本進行學術交流。出國期間，所務由陳洋元副所長代理。

### 「太陽花運動與中國效應」學術研討會

時間：2015年10月16日（星期五）

地點：本院社會所802會議室

議程參考網址：<http://www.ios.sinica.edu.tw/ios/seminar/agenda20151016.pdf>

主辦單位：中央研究院社會學研究所

即日起至2015年10月9日受理報名，報名名額50位，額滿提前截止，以相關科系之學者及研究生為優先入選。

線上報名網址：<http://www.ios.sinica.edu.tw/registration/20151016/register.php>

聯絡人：洪鳳謙小姐（電話：(02) 2652-5153，E-mail: [cis@gate.sinica.edu.tw](mailto:cis@gate.sinica.edu.tw)）



## 社會所《台灣社會學》29期出版訊息

本期目錄如下：

研究論文：

台灣白色恐怖創傷記憶的體制化過程：歷史制度論觀點/ 葉虹靈

台灣製造業廠商人才培訓的制度分析：以高科技業為主/ 彭莉惠、熊瑞梅

從統獨到中國因素：政治認同變動對投票行為的影響/ 吳介民、廖美

超越「加害人」的觀點：婚暴處遇男性的建制民族誌分析/ 唐文慧、廖珮如

書評：

評Working-Class Formation in Taiwan: Fractured Solidarity in State-Owned Enterprises, 1945-2012/ 呂建德

勞工運動的歷史制度論觀點：回應呂建德教授的評論/ 何明修

本刊為半年刊，每年6、12月出刊，有意購買者，請洽四分溪書坊（電話: 2652-1876）



## 《歐美研究》出版訊息

《歐美研究》季刊第45卷第3期已出版，共收錄3篇文章，作者及論文名稱如下：

盧業中：美國支持臺灣參與國際民航組織之研究

Chien-Yi Lu（盧倩儀）：Democratic Implications of the Treaty of Lisbon

Jen-yi Hsu（許甄倚）：Desiring Brotherhood—Alternative Masculinities and a Critique of the American Empire in Carson McCullers's *Reflections in a Golden Eye*

本期文章各篇已全文上網，另有電子書服務，個人電腦及筆記型電腦使用者可使用瀏覽、文字複製、檢索、個人筆記、書籤、列印等功能，亦可在智慧型手機或平板電腦瀏覽閱讀，請逕行上網利用（<http://euramerica.org>）。有興趣者，亦可利用劃撥訂購紙本期刊。

訂閱費用：一年4期（3、6、9、12月出刊），國內訂戶新台幣400元，國外訂戶美金16元（郵資另計）。

劃撥帳號：1016448-2

帳戶名稱：中央研究院歐美研究所



## 《中研院法學期刊》第17期已出版

法律學研究所編印之《中研院法學期刊》第17期已出版。本期收錄一般研究論文四篇、評論與回應論文五篇、薪傳論文一篇：

研究論文：

唐曉晴〈澳門法制發展之路—在後殖民的困惑中探索澳門一國兩制的法治理想〉

陳淳文〈從法國2008年修憲論抽象違憲審查制度的發展〉

薛智仁〈刑法觀點下的公民不服從〉

王鵬翔、張永健〈經驗面向的規範意義—論實證研究在法學中的角色〉

評論與回應：

李茂生〈應報、死刑與嚴罰的心理〉

陳嘉銘〈「人們尋求以惡還惡，若非如此即是奴隸」〉

顏厥安〈不再修補殺人機器—評論許家馨與謝焯偉教授有關死刑之文章〉

謝焯偉〈寬容社會的曙光？—從市民刑法的例外、犯罪事後處理機能、社會責任於個人責任的反饋回應三篇評論文〉

許家馨〈應報、憐憫與死刑—對三篇評論文的回應〉

薪傳論文：

金孟華、陳又寧〈論圖案與印記證據之證據能力〉



## 公布欄

### 藝文活動：發現Judy's——簧片上的躍動

時間：2015年10月31日（星期六）下午2時（1時30分入場）

地點：本院學術活動中心1樓大禮堂

演出：茱蒂口琴樂團

備註：免費入場，無需索票。

口琴是世界上最平民的樂器，看似小巧簡單又普及易學，卻蘊藏著撼動人心的力量！本院104年院區開放參觀特別活動，邀請2013年榮獲世界口琴大賽冠軍的茱蒂口琴樂團，以多種難得一見的口琴，搭配專業的擴音設備，讓旋律、和聲與節奏交織輪現，演奏出輕巧的樂音，將顛覆觀眾對口琴的刻板印象！



### 印象，方寸之間——傅斯年圖書館古籍鑒藏章特展

展期：2015年10月7日起

展區：本院歷史文物陳列館珍藏圖書區（202室）

愛買僻書人笑古，豈為功名始讀書？不薄今人愛古人，束身名教自風流，時還讀我書。  
杏花春雨江南，閉門閒草換鵝書。

這是清代藏書家方功惠七方藏書印的組合，在印文裡見著方氏的人生觀。

古籍收藏者多會在其藏書鈐上自己的印記，如同宣示所有權；觀款、題跋者亦多鈐有落款章。尤其存世珍稀，年代久遠之善本古籍，更是朱印累累。書葉上各式風格的印記，相互競美，就像一幅幅縮小版的版畫。

印文內容有姓名名號、書室齋名、校藏審定、仕途經歷、詩詞箴言、官府典藏等，也有刻上自己的肖像的。篆刻者須先決定擬刻的印文書體，並在各種不同形狀的印石上，做最佳的空間配置，選擇陰刻（白文）或陽刻（朱文）等，所以每一方印都是藝術創作。

古籍鑒藏章包括了收藏者、觀款題跋者的鈐印，這些印記不只有助於瞭解「書」的流傳，也是認識鈐印者其「人」的線索，尤為鑒定古籍版本的重要依據，並可補充人物資料的不足。凡此更加增該書的附加價值，彌足珍貴。

在方寸之間所呈現的「印象」，可以知道曾藏誰家，認識收藏者的背景，瞭解藏書者的心思意念。印文裡的弦外之音，雖經許多年代歲月，仍能深深觸動閱書者，可謂「印裡乾坤無限大」，非止於方寸之間。



## 知識天地

### 保存和廢除死刑的理由

陳嘉銘助研究員（人文社會科學研究中心）

當代刑罰的證成基礎，最主要的兩支論述是應報論（retribution）和功效主義（utilitarianism），兩者的主要哲學奠基者分別是德國哲學家康德（Immanuel Kant）和英國哲學家兼社會改革者邊沁（Jeremy Bentham）。保存和廢除死刑的支持者以這兩個論述為主要戰場，爭辯超過了一個半世紀。此外，從社會變遷的層面來看，歐洲社會從十八世紀末、十九世紀初開始，受到平等主義和人道主義的近代社會變遷力量影響，展開了一連串的刑罰溫和化運動，廢死運動也在該時發軔。平等主義和人道主義是訴求尊重人格和人性尊嚴的人權主張的社會情感基礎。晚近二、三十年來，以人權為訴求的論述逐漸成為廢死運動者的主要主張。以下我將先說明刑罰應報論和功效主義，再討論它們在死刑的應用，最後列舉以人權（人道、人性尊嚴）為訴求的相關理由。

#### （一）應報論

應報論主張政治社群應該對管轄範圍內的犯罪行為，依其嚴重程度，對犯罪人施予相對應比例的惡，目的在

聲張政治社群對該犯罪行為相對應程度的譴責。我們懲罰是因為犯罪人的行為有過失，施加惡在犯罪人身上是針對該過失課以他應該得到的懲罰。因此懲罰本身就具有內在價值，是犯罪人應得的待遇，不需要基於其他後果或者效益。因為強調犯罪者獲得的懲罰是應得的，應報論強調犯罪者對他的犯罪行為要有能力負起責任，預設犯罪者在犯罪當下有理性能力選擇服從或不服從法律，因此精神病患、受藥物、酒精影響、或一時衝動的犯行，罪責和過失會比較輕、甚至沒有罪。

應報論者主張嚴格區別應報（retribution）和報復（vengeance）的差異，他們認為應報是一種現代理性的論述和建制；報復或者復仇則是等前近代社會的活動和關係。報復只是為了滿足情緒，非常個人和主觀，不僅容易過度，而且報復的對象常常殃及無辜他人。相對來說，應報不帶有情緒和情感等非理性元素，它作為現代司法體制的概念和建制，蘊含了比例原則（proportionality）、罪罰相稱原則（commensurateness）、同惡回報原則（lex talionis）、平等性和個人責任等客觀原則和內在節制特性。但是也有論者批評上述應報和報復的區隔，預設了情感和理性的截然二分，但是人們的報復情感，只要經過對話和反思，也蘊藏著值得深究的理性判準。

就死刑這個特定刑罰來說，存死的應報論者主張，正因為我們肯定生命是最高價值，所以多重謀殺犯應得的刑罰，只有死刑才能彰顯我們對生命價值的尊重。其實存死的應報論曾經是歷史上減少死刑的進步論述，正因為高度肯定生命，而必須把死刑限定在剝奪生命的犯罪，不然許多社會連竊盜、強姦等等罪都要判死刑。

也有廢死者質疑存死應報論的合理性，他們主張犯罪很大程度是各種社會環境因素造成，如弱勢、家庭、階級和教育等社會因素。因為人總是被社會環境影響，所以並不是每個人都有完全自由的理性能力，選擇服從或不服從法律。因此他們認為應報論預設的有自由選擇能力的理性人不合理。

存死的應報論者會回應說，雖然社會環境影響人的人格和行為，可是人的尊嚴和價值，就在於不管是最卑微的窮人或從小家庭破碎的人，在犯罪的前一刻，就有能力選擇不犯罪。接受應報論意味著我們尊重人在關鍵時刻決定自己是誰的尊嚴。

但是因為應報論原則上只主張按違法嚴重程度課相對比例的刑罰，不需要犯行和罰則完全同一對應，只需要依比例對應，所以採取應報論的廢死者會主張，多重謀殺案的刑罰只要是社會可以接受的最重刑罰即可，不一定是死刑，應報論本身無法推論出每個社會可以接受的最重刑罰。

## (二)功效主義

功效主義主張社會效益的最大化應該作為評估任何社會制度的主要證成基礎，對於刑罰這個制度，它特別強調刑罰嚇阻未來犯罪的功效。刑罰功效主義屬於刑罰後果論中的一種主張，刑罰後果論除了功效主義之外，還包括去能論（incapacitation）、矯正論和修補論，去能論指去除犯罪人未來犯罪的能力、矯正論主張刑罰對個人行為的矯正效果、修補論則主張刑罰及其他社會措施對犯罪人、受害者、受害者親屬和社會關係的修補效果。然而嚇阻論還是刑罰後果論的主流。

應報論和嚇阻論這兩種刑罰證成是否一定衝突？有人從哲學基礎的觀點主張一定衝突，也有人主張，當我們詢問刑罰中不同環節的問題時，這兩種證成方式都會交錯運用，並不衝突。例如當代已故的自由主義巨匠約翰·羅爾斯（John Rawls）就認為兩者不衝突。他曾舉一個清晰易懂的例子，如果兒子問父親：為什麼某甲昨天被丟進牢裡？父親回答：因為他搶銀行，經過適當的審判過程，被認為有罪，所以他被關了。可是如果兒子這樣問：為什麼人們會把人關進牢裡，父親回答說，因為我們要阻止人們做一些對我們很困擾的事情，如果不這樣做的話，我們晚上很難睡得很安穩。前者就是針對具體個別犯行的應報論解釋，後者是針對整個刑罰體系的功效主義解釋。

針對死刑這個特定刑罰，功效主義的攻防重點在死刑有沒有比無期徒刑對重大刑案有更大的嚇阻效應。以往多數社會的傳統常識認為死刑最能嚇阻重大刑案。可是也有人主張無期徒刑的長期折磨比死刑更能嚇阻重大刑案，或者主張懲罰超過一定程度，邊際效用遞減，無期徒刑和死刑的嚇阻效應已經差不多。

因為晚近半個世紀來陸續有大量社會廢除死刑，所以開始有學者蒐集經驗資料檢證死刑是否比無期徒刑更有嚇阻重大刑案的效果。但是因為要控制的變數太多，影響某社會某年重大刑案的各種社會因素太多，資料不足，統計上一直無法獲得顯著定論。廢死主張者認為，如果我們統計上無法充分證明死刑比無期徒刑更有嚇阻重大刑案的效果，自由民主社會應該採取國家對人民生活侵犯最小化的原則，採取無期徒刑而非死刑。

## (三)人權論述

人權論述主要訴求人道主義、人性尊嚴或者人格尊重。人性尊嚴和人格尊重是近現代社會特有、最高的道德和政治理性，它蘊含了高度的平等主義，把每個人視為擁有平等價值、具有反思、選擇能力的自由、理性存有

者。雖然應報論和功效主義作為現代理性論述都一定程度隱含了對人性尊嚴和人格的平等尊重，可是人權論述更進一步推進了對人的平等尊重對我們的道德要求。訴求人權的廢死論述包括以下主張：

1. 生命是人不可被剝奪的最高權利：我們允許國家剝奪人的生命，就是侵犯了我們對生命這樣的崇高信念。這種主張訴求絕對價值的信念，通常信者恆信，不信者恆不信。同時，應報論和功效主義者幾乎都可以從生命是最高價值的同一個命題，推出死刑的正當性。

2. 深化種族和階級的不平等：學者研究美國社會發現，相似的謀殺案中，白人受害者的兇手被判死刑的機會是黑人受害者的好幾倍，例如，1990年喬治亞州的研究是4.3倍。黑人受害者的生命價值被法律系統視為比較廉價。在任何貧富、階級和種族嚴重不平等的社會，死刑都強化了人與人不平等的政治社會處境。

3. 司法誤判，誤殺無辜：誤判議題的攻防焦點並不在於犯罪人是否有殺人的事實無辜（factual innocence），而在於雖然犯罪人有殺人事實，但不致判死刑的法律無辜（legal innocence）。即使某人有殺人事實，極難判定此人有多少預謀惡意，所以法律誤判的可能性總是結構性存在。我們或許可以接受誤判是司法體系難以避免的必要之惡，但是因為死刑帶來的後果過度嚴重，廢死者主張誤判的必要之惡，不該延及死刑。

4. 殘忍、不尋常、不能被人道接受的懲罰：反殘忍的主張訴求死刑是一種不能被文明接受的非人道刑罰，像斷手、斷腳或酷刑一樣，不能被我們文明社會接受。這樣的主張要獲得理性共識，通常是社會變遷的結果，或者甚至是廢死後的社會變遷後果，在未廢死的分歧社會不容易獲得共識。

5. 死刑犯等待執行過程的殘酷：死刑犯的上訴過程（未必是他們自願的），往往一拖就是5年以上，最長可能有12、17年。這是現代刑罰體系保障人的基本權利，誰也不能拒絕。這段時間的等待過程，非常恐懼、不安和痛苦，一死了之可能不可怕，面對死的恐懼和戰慄，才真正可怕和殘忍。我們即使可以接受死刑，或許也無法接受死刑犯必需要經過這些漫長的恐懼過程，而認為這是我們文明不能允許的酷刑。

有一點值得注意，各個社會的存死和廢死爭議具有歷史性和社會性，不同社會、不同時期的議題主戰場不一樣。以美國為例，1970年代的主戰場是嚇阻說，最近的戰場則回到應報論。死刑讓犯罪者不再威脅社會（去能論）和死刑減少國家負擔（某種成本—效益分析的功利主義），這兩種主張都在美國盛行過，現在都不流行了，主要是發現殺人嫌犯出獄後的再犯率很低，死刑相較於其他刑罰花費的總成本更高。

最後，從1932年12月6號的《臺灣新民報》的評壇文章（死刑廢止論：人格尊重の表示）羅列的廢死六個理由看來，臺灣社會的廢死呼聲在將近一個世紀前，就已經訴求了人道主義和尊重人格等人權理由。晚近十年來的台灣存死者的主張，主要訴求被害者家屬遭遇不義的悲憤情緒及其引起的大眾憐憫心，這樣的訴求主軸或許和以下兩個因素有關：臺灣過去威權統治和計畫經濟建立的強國家信仰，以及民主深化過程中的淺層平等主義。果若如此，臺灣政治社會的結構演變，或許才是存死和廢死者的僵持獲得進一步對話的關鍵，而政治社會的演變在當今網路和全球媒體時代非常難以預料。

## 學術演講

日期	時間	地點	講員	講題	主持人
10/1(四)	15:30	原分所浦大邦講堂 (臺大院區)	林榮信研究員 (應科中心)	Harnessing Structures and Dynamics of Biomolecules for Polypharmacology-guided Computational Drug Design	高橋開人 助研究員
10/2(五)	15:30	化學所A108會議室	Prof. Oleg Ozerov (Texas A&M Univ., USA)	Stoichiometric and Catalytic Transformations Mediated by Pincer Complexes	王朝諺 副研究員
10/8(四)	15:30	化學所A108會議室	Prof. Yoichi M. A. Yamada (RIKEN Center for Sustainable Resource Science, Japan)	Supported Catalysts in Batch & Flow	王正中 助研究員

10/15(四)	15:30	化學所A108會議室	Prof. Kazuaki Ishihara (Nagoya Univ., Japan)	Rational Design of Supramolecular Acid-Base Catalysts	陳榮傑 副研究員
生 命 科 學 組					
10/1(四)	11:00	生化所114室	陳興教授 (北京大學)	Chemical Tools for Probing Glycosylation Dynamics In Vivo	林俊宏 研究員
10/2(五)	15:00	植微所A134會議室	李超煌研究員 (應科中心) 陳壁彰助研究員 (應科中心)	Seeing and Manipulating Living Cells by Light	邢禹依 特聘研究員
10/2(五)	15:30	跨領域科技研究大樓 1樓演講廳	夏沛亞博士 (多樣中心)	A Spatio-Temporal Modeling Approach to the Integrated Management of Coral Reefs Ecosystems	陳昭倫 研究員
10/6(二)	10:30	植微所A134會議室	林曉青助研究員 (生化所)	Characterization of Interesting P450 Activities from Fungal Biosynthetic Pathways	陳柏仰 助研究員
10/6(二)	11:00	生化所114室	鄧景浩教授 (國立成功大學)	The Role of the Prc Protease in Escherichia Coli	史有伶 副研究員
10/7(三)	11:00	跨領域科技研究大樓 1樓演講廳	Dr. Charles Glabe (Univ. of California Irvine, USA)	Conformational Diversity of Amyloid in Alzheimer's Disease	陳韻如 副研究員
10/13(二)	11:00	生化所114室	Dr. Ming-Fong Lin (Univ. of Nebraska Medical Center, USA)	p66Shc Longevity Protein via ROS/ Tyr-P Mediates Steroid-stimulated Cell Growth and Tumorigenicity	陳慶士 特聘研究員
10/14(三)	15:00	植微所A134會議室	郭獻文助理教授 (東海大學)	Whole Genome Sequence Analysis of a Cellulolytic Fungus Daldinia sp.	賀端華 特聘研究員
10/15(四)	10:00	植微所A134會議室	Dr. Frederic Brunner (Univ. of Tübingen, Germany)	Deciphering the Plant Immune System: PAMP/MAMP Perception Signal Transduction and Manipulation	
10/15(四)	11:00	生化所114室	Prof. Chien-Liang Glenn Lin (The Ohio State Univ., USA)	Small Molecule Activators of Glutamate Transporter EAAT2 for Treatment of Neurodegenerative Diseases	陳宏文 研究員
人 文 及 社 會 科 學 組					
10/1(四)	14:00	政治所會議室B	伍維婷博士 (政治所)	Expanding Political Space in Contemporary China: A Comparative Study of the Advocacy Strategies of Three Grass-Root Women's Groups	
10/2(五)	10:00	史語所703室	宋怡明教授 (Harvard Univ., USA)	國家怎麼玩：以明代東南沿海的 軍戶與衛所為例	李仁淵 助研究員
10/2(五)	14:00	人社中心第1會議室	鄭浩祥助理教授 (國立中央大學)	Legal Protection and Timing of Payment	
10/5(一)	10:00	史語所文物陳列館5樓 會議室	劉淑芬研究員 (史語所)	東晉南朝建康佛教的文化生態： 以鍾山地區為主	

10/5(一)	14:00	歐美所3樓會議室	劉佩艷教授 (國立中央大學)	Profiles of Adolescents' Motivational Beliefs in Science Learning in 26 Countries: Results from TIMSS 2011 Data	
10/5(一)	14:30	臺史所817室	童元昭副教授 (國立臺灣大學)	試析當代排灣族內文社群歷史敘事的發展	
10/6(二)	10:00	法律所第2會議室	Prof. Dr. Hans-Bernd Schäfer (Univ. of Hamburg, Germany)	以法律消滅貧窮	
10/6(二)	14:30	經濟所B110會議室	林軒馳助研究員 (經濟所)	Dynamic Common Agency Problems in Continuous Time with Heterogeneous Beliefs	楊錚穎 助研究員
10/8(四)	14:30	近史所檔案館1樓中型會議室	康豹特聘研究員 (近史所)	Spirit-writing and the Dynamics of Elite Religious Life in Republican-era Shanghai	陳儀深 副研究員
10/13(二)	10:00	法律所第2會議室	許家馨副研究員 (法律所)	A New Two-standpoint Account of Free Will and What It Means to Punishment	
10/14(三)	12:00	民族所第1會議室	蔡侑霖助理教授 (國立交通大學)	從族裔文化產業到尋找一條另類之路：烏來老屋手工小作坊的經驗	彭仁郁 助研究員

最新演講訊息請逕於本院網頁：<http://www.sinica.edu.tw/>「近期重要演講」項下瀏覽。

## ✍️ 《週報》投稿須知暨審稿原則 ✍️

《週報》為院內學術活動宣傳、學術成果報導及本院同仁溝通橋樑，每週四出刊，如該日適逢國定假日，則停刊一週；春節假期，停刊二週。除特約稿件外，不致稿酬，稿件若經採用，將致贈禮物一份。

- 一、週報現有〈本院要聞〉、〈學術活動〉、〈公布欄〉、〈知識天地〉、〈學術演講〉、〈院內人物側寫〉、〈輕鬆一下〉、〈同仁來函〉、〈活動迴響〉等專欄。其中〈本院要聞〉、〈學術活動〉、〈公布欄〉係供院內各單位刊登訊息，來稿需經各單位主管核可。〈知識天地〉刊載特約稿件，由各所（中心）輪流提供，稿費最高以篇幅3000字、圖表2張計酬。
- 二、〈輕鬆一下〉、〈同仁來函〉、〈活動迴響〉供院內同仁投稿，文稿一律以真名發表，來稿篇幅以800字、圖表以2張為原則。為免內容涉及人身攻擊或不實描述，以致造成不必要的困擾與爭議，編輯委員會對來稿有刪改權。
- 三、來稿之審查結果將以電子郵件通知。
- 四、為平衡且有效率的報導，凡投書內容涉及院內單位之業務，得知會該單位並約定答覆期限。後者若未能於期限內回覆，則先刊登來文。若有多篇稿件內容相似時，「編輯委員會」可擇1至2篇刊登。文稿遇有爭執議題，以一次答辯為限。
- 五、投稿方式：來稿請提供\*.doc檔，圖表請提供\*.jpg檔，逕寄：[wknews@gate.sinica.edu.tw](mailto:wknews@gate.sinica.edu.tw) 或送院本部秘書處公關科或傳真至2789-8708《週報》收；歡迎惠賜英文稿件。
- 六、截稿時間：出刊日前一週的週三下午5:00為投稿截止時間，若逢連續假期則提前一天（週二）截稿。〈學術演講〉訊息則於前述時間由院內「重要活動行事曆」中標示「本訊息與週報同步刊出」中擷取。
- 七、凡擬轉載週報內容者，請以書面申請。