



本院要聞

諾貝爾醫學獎得主博伊特勒教授蒞臨臺北發表2場演講

2011年諾貝爾生理醫學獎得主博伊特勒教授 (Dr. Bruce Beutler) 日前接受翁啟惠院長之邀擔任「中央研究院講座」，並將蒞臨臺北發表2場演講。第一場訂2015年2月6日 (星期五) 於本院舉行，講題為「致病突變基因位點之即時鑑定」，第二場訂2015年2月9日 (星期一) 於國立臺灣大學舉行，講題為「反轉錄酶病毒如何變成寄主免疫反應的一部分」。

博伊特勒教授專長為免疫學與遺傳學，目前擔任美國德州大學西南醫學中心宿主防禦遺傳研究中心講座教授兼主任 (Regental Professor and Director of the Center for Genetics of Host Defense, the University of Texas Southwestern Medical Center)。他利用剔除基因的老鼠實驗，證明一種名為TLR4的蛋白受體對哺乳類動物激活免疫系統的關鍵原理，對瞭解先天性免疫系統的知識產生革命性影響，因而於2011年與另2位學者共同榮獲諾貝爾生理醫學獎。

博伊特勒教授從小就是位資優生，23歲時即取得芝加哥大學醫學院學位 (1981)，並在德州大學西南醫學中心 (1982-1983) 與洛克斐勒大學 (1983-1986) 從事研究工作，期間他首度以實驗鼠證實「腫瘤壞死因子」 (tumor necrosis factor, TNF) 是引起發炎反應的關鍵因子。2000年到2011年他擔任美國斯克里普斯研究所 (The Scripps Research Institute) 教授與基因體學系主任，曾建立全球規模最大的突變鼠資料庫，並進一步據以應用於解讀「Toll樣蛋白受體」 (Toll-like

receptors, TLRs) 的訊息傳導途徑。博伊特勒教授亦發現了許多具特定功能的蛋白分子，與免疫反應息息相關。

博伊特勒教授的父親 (Dr. Ernest Beutler) 生前亦是美國國家科學院院士，也是傑出的血液兼生物醫學專家。早期他與父親研究內毒素與單純疱疹病毒，且經由研究脂多醣體緣故，發現TLR4與其功能。

除了諾貝爾獎的肯定之外，博伊特勒教授亦獲頒多項重要學術榮譽，其中包括：歷史悠久的美國醫學臨床學會 (The American Society for Clinical Investigation) 所頒授的克梅斯獎 (Korsmeyer Award, 2013)、邵逸夫生命科學與醫學獎 (Shaw Prize in Physiology or Medicine, 2011)、阿爾巴尼醫學中心獎 (Albany Medical Center Prize, 2009)、Will Roger Institute年度研究獎 (2009)，以及巴仁獎 (Balzan Prize, 2007)。

博伊特勒教授同時也是美國國家科學院院士、美國人文與科學院院士、德國科學院院士、歐洲分子生物組織 (EMBO) 外籍會士、以及美國醫師協會和美國臨床研究協會會員。他主持或共同指導的論文超過300餘篇，被引用高達4萬6千次，因充滿創新性知識，曾榮獲湯姆森路透社 (Thomson Reuters) 推崇為「引文桂冠者」 ("Citation Laureate")。

「中央研究院講座」是本院學術榮譽最高之講座，由翁啟惠院長構想並在傑出人才基金會支持下於2009年12月開始設置，旨在邀請諾貝爾獎得主或同等級之頂尖學者，來臺發表演講，以啟發臺灣年輕後進。

報名網站: http://www.sinica.edu.tw/manage/gatenews/showsingle.php?_op=?rid:7207

本期要目

- | | |
|--------|--------|
| 1 本院要聞 | 2 學術活動 |
| 3 公布欄 | 3 知識天地 |
| 7 學術演講 | |

編輯委員：李建成、徐讚昇、劉小燕、陳昭容、汪中和

排 版：吳宗訓 捷騰數位科技有限公司

<http://newsletter.sinica.edu.tw/index.php>, <http://newsletter.sinica.edu.tw/en/index.php>

E-mail: wknews@gate.sinica.edu.tw

地址：臺北市11529南港區研究院路2段128號

電話：2789-9488；傳真：2789-8708

《週報》為同仁溝通橋樑，如有意見或文章，歡迎惠賜中、英文稿。本報於每週四出刊，前一週的週三下午5:00為投稿截止時間，逾期稿件由本刊視版面彈性處理。投稿請儘可能使用E-mail，或送院本部秘書處公關科。

蕭新煌所長獲續聘為日本立命館亞太大學名譽教授暨國立中央大學講座教授

本院社會學研究所特聘研究員兼所長蕭新煌先生獲續聘為日本立命館亞太大學（Ritsumeikan Asia-Pacific University，位於九州大分縣）亞太研究學院的名譽教授，也同時續聘為國立中央大學客家學院的講座教授，並主持一項有關「比較臺灣與東南亞客家族群認同的變貌：臺灣客家族群發展的典範特色」的科技部整合型研究計畫，由國立中央大學客家學院、國立交通大學客家文化學院、國立聯合大學客家研究學院、國立暨南大學東南亞研究所和國立高雄師範大學客家文化研究所等相關客家研究教授共九人參與。

細生所研究團隊發現生殖幹細胞因應個體老化的機制

幹細胞對於維持組織的恆定十分重要。在老化過程中幹細胞並不會一次性的全部消失，而是逐漸流失，因此推測幹細胞之間能夠彼此競爭以留在組織內。細生所許惠真助研究員領導的研究團隊以母果蠅生殖幹細胞為研究平台，發現幹細胞內Notch訊息的強弱能決定其停留在卵巢的競爭力。當幹細胞內的Notch訊息越弱，幹細胞和niche的之間的附著力（E-cadherin 表現）越強。相反的，當幹細胞內的Notch訊息越強，附著力則越弱。因此與組織附著力較差的幹細胞就會被取代並離開卵巢。該團隊發現在老化的幹細胞中，Notch訊號的活性會以不一致的方式增加，推測具有較高Notch訊息的幹細胞會在老化過程中先被淘汰。相對於幹細胞，被其附著的細胞（幹細胞niche）內的Notch訊息（能維持niche進而調控幹細胞的存在）會隨著年齡的增加而減弱。此外，幹細胞niche內的Notch訊息是受類胰島素（Insulin-like growth factor）訊息所調控；而Sex lethal（RNA 結合蛋白）則調控幹細胞內Notch的訊息活性。該團隊的研究結果有助於了解幹細胞的老化機制，對於以幹細胞為基礎的疾病治療提供了參考價值。

本研究由許惠真助研究員領導的研究團隊成員曾振圓先生（本論文之第一作者）帶領完成，成果發表於國際專業期刊《公共科學圖書館—遺傳學》（*PLoS Genetics*）

Notch signaling mediates the age-associated decrease in adhesion of germline stem cells to the niche. Tseng CY, Kao SH, Wan CL, Cho Y, Tung SY, Hsu HJ. *PLOS Genetics*, Dec 18;10(12):e1004888. doi: 10.1371/journal.pgen.1004888. eCollection 2014.

參考網站：<http://www.plosgenetics.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pgen.1004888>

學術活動

《國際比較下我國著作權法之總檢討》（上、下二冊）業已出版

自1949年以來，我國著作權法至今已經過15次修正，解嚴以後歷次著作權法修正都是在外國政府壓力以及利益團體遊說下完成，因此歷來修法的內容不斷向權利人傾斜，立場有失偏頗，不斷加強著作權保護範圍、延長保護期間、加重民事賠償責任以及刑事處罰。再者，我國著作權法欠缺體系化，除著作權法外，還有著作權集體管理團體條例以及民法出版契約專節相關規定，條文繁多冗長，彼此間欠缺一致性（例如民法第515條之1規定「出版權」未見於著作權法），一般人無法輕易觀得全貌，而且實體規定與程序規定脫節。

有鑑於以上問題，本院法律學研究所自民國101年進行為期3年的「新著作權法法典之研修建議」組群計畫，整合國內智慧財產學界近20位學者，從本土需求出發，以打破既有框架、提出完整修法建議：《學者南港版著作權法法典》，與全新的《著作權集體管理團體管理辦法》為目標。

本書上下冊收錄王敏銓、謝銘洋、黃銘傑、陳曉慧、陳思廷、許曉芬、姚信安、張懿云、章忠信、謝國廉、胡心蘭、李治安、馮震宇等教授論文共13篇，有探討國際條約，有著重於實務判決，也有討論外國法制（法國、德國、英國、美國）；附錄並包括《學者南港版著作權法法典》之「著作權法草案修法總說明」與相應之「著作權集體管理團體管理辦法」，不僅可以供立法者參考，亦能啟發一般讀者對於著作權法的理解與檢討。



公布欄

本院104年度重大疾病之新藥與疫苗研發計畫獲得補助名單公布

本名單依總主持人中文姓氏筆畫數排列：

- 一、林宜玲研究員「發現具抗登革病毒感染能的新穎第二型多巴胺受體拮抗劑」計畫（生物醫學科學研究所）
- 二、神奈木玲兒特聘研究員「全面性篩選醣類標的基因用於人類癌症的診斷和治療」計畫（生物醫學科學研究所）
- 三、陳玉如研究員「從解析標靶膜受體蛋白之醣化修飾變異到創新癌症治療策略」計畫（化學研究所）
- 四、張瑛芝研究員「開發循環腫瘤幹細胞鑑定平台及解構其血管微環境訊息途徑」計畫（基因體研究中心）
- 五、廖有地研究員「開發具抗菌及抗生物膜之潛力多肽對抗具抗生素抗藥性之細菌」計畫（生物醫學科學研究所）
- 六、鄭泰安特聘研究員「情緒穩定劑在第一型躁鬱症的個體化藥物治療」計畫（生物醫學科學研究所）

總務處綜合體育館公告

本院綜合體育館於人事行政局公布農曆春節期間休館，休館日自2015年2月18日（星期三，除夕）起至2015年2月21日（星期六，大年初三）止，共計4天。2015年2月22日（星期日）上午6：00恢復正常開館。

本院人社中心調查研究專題中心執行「深耕計畫：政治與司法調查研究」電話調查

調查研究專題中心接受本院政治學研究所委託，將於2015年2月5日針對臺澎金馬地區進行「深耕計畫：政治與司法調查研究」之預試，並於2015年3月17日至4月02日進行正式訪問。

本次調查以電話訪問方式進行。

調查對象：臺澎金馬地區二十歲以上一般民眾

訪問內容：了解臺澎金馬地區一般民眾對政治與司法的看法。

洽詢電話：02-27871800 轉1852 蘇先生

連結位置：<http://survey.sinica.edu.tw/research/index.php>

調查研究專題中心資料開放公告

國家發展委員會資訊管理處「103年新住民數位機會現況與需求調查」資料開放申請

資料下載申請網址：<https://srda.sinica.edu.tw/gov/group/75>。

科技部計畫英文資料開放1則：

計畫名稱	臺灣地區宗教經驗之比較研究
計畫主持人	蔡彥仁
計畫執行單位	國立政治大學宗教研究所
連結網址	https://srda.sinica.edu.tw/search/gensciitem_en/1687

釋出項目計有：資料使用說明、問卷檔、SPSS資料檔。

欲更進一步瞭解上述資料相關訊息，請參見「學術調查研究資料庫」網頁（<http://srda.sinica.edu.tw>）或洽詢邱小姐。電話：(02)2787-1829；E-mail：srda@gate.sinica.edu.tw

知識天地

歐盟與民主政治之演化

盧倩儀副研究員（歐美研究所）

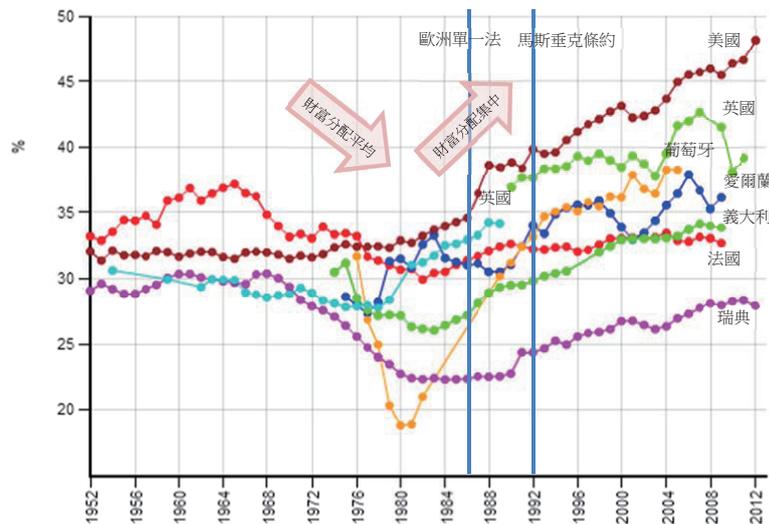
在歐債危機爆發五年後的今天，歐元區許多國家依然景氣低靡；歐盟一般民眾對於「民主政治」的信任及滿意度亦跌落谷底。以2011年與2007年民調相比，「對本國民主政治運作感到滿意」者，希臘跌了45.5%、西班牙跌32.1%、捷克19.3%、愛爾蘭13.3%、法國12.1%；「對本國國會感到信任」者，希臘跌了42.7%、西班牙跌30.7%、塞浦路斯19.9%、愛爾蘭及法國皆下降12.8%（Armingeon & Guthmann 2014）。

民主政治究竟只是因一時的經濟危機而經歷著一些小挫折，還是出了大問題？不僅是在歐盟，在許多民主國家，民主選舉所能帶來的改變似乎愈來愈有限（Economist 2014）。主宰著民主社會運作方式的，似乎另有民主政治以外的其他邏輯。無論其他邏輯為何，在歐洲，民主政治的演化多了一項其他地區所沒有的中介變數，即歐盟的存在。歐盟在民主政治演化過程中究竟扮演什麼樣的角色？

民主的體現包含輸入端（由人民決定誰主政）與輸出端（政策產出及政策結果讓人民受惠）（Scharpf, 1997），歐盟的存在意義必然是後者而非前者。作為架疊在國家之上且自始即為精英主導的機構，歐盟與人民的距離必然大於會員國政府與人民的距離，因此其存在理由顯然是為了在輸出端加分。然而目前種種跡象顯示，高度的區域整合可能非但未能在輸出端提升人民福祉，甚至嚴重侵蝕著民主政治輸入端的基礎。

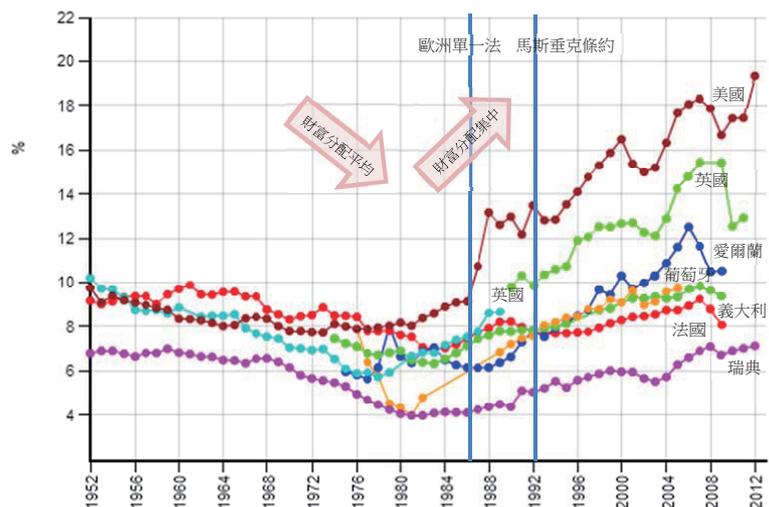
圖一（頂端10%人口收入比）與圖二（頂端1%人口收入比）顯示，在1980年代中期歐洲單一市場計劃啟動之前，財富分配愈來愈平均。而在歐洲單一市場創立後，財富便明顯益趨集中頂端極少數人口。相對的，歐盟28國在2011年共計有24%人口處於貧窮或社會排除（social exclusion）風險中（EurActive 2012）。

圖一：頂端10%人口收入佔全國收入比率，1952-2012



資料來源：The World Top Incomes Database, <http://topincomes.g-mond.parisschoolofeconomics.eu/>

圖二：頂端1%人口收入佔全國收入比率，1969-2009



資料來源：The World Top Incomes Database, <http://topincomes.g-mond.parisschoolofeconomics.eu/>

財富愈是集中，社會整體所必須付出的代價愈大—例如國民平均壽命愈短、兒童福利愈低、犯罪率愈高、健康及其餘社會問題愈嚴重（Wilkinson and Pickett 2010）。建立歐盟的初衷自然並非是為了要將歐洲人民帶到今日這般景況。

歐洲整合可能為民主政治帶來負面衝擊的說法常遭專家學者斥為無稽，理由通常是：歐盟乃會員國共享的獨立機關，只負責市場管制（regulation），不介入資源重分配（redistribution）。由於歐盟只負責協助會員國「把餅做

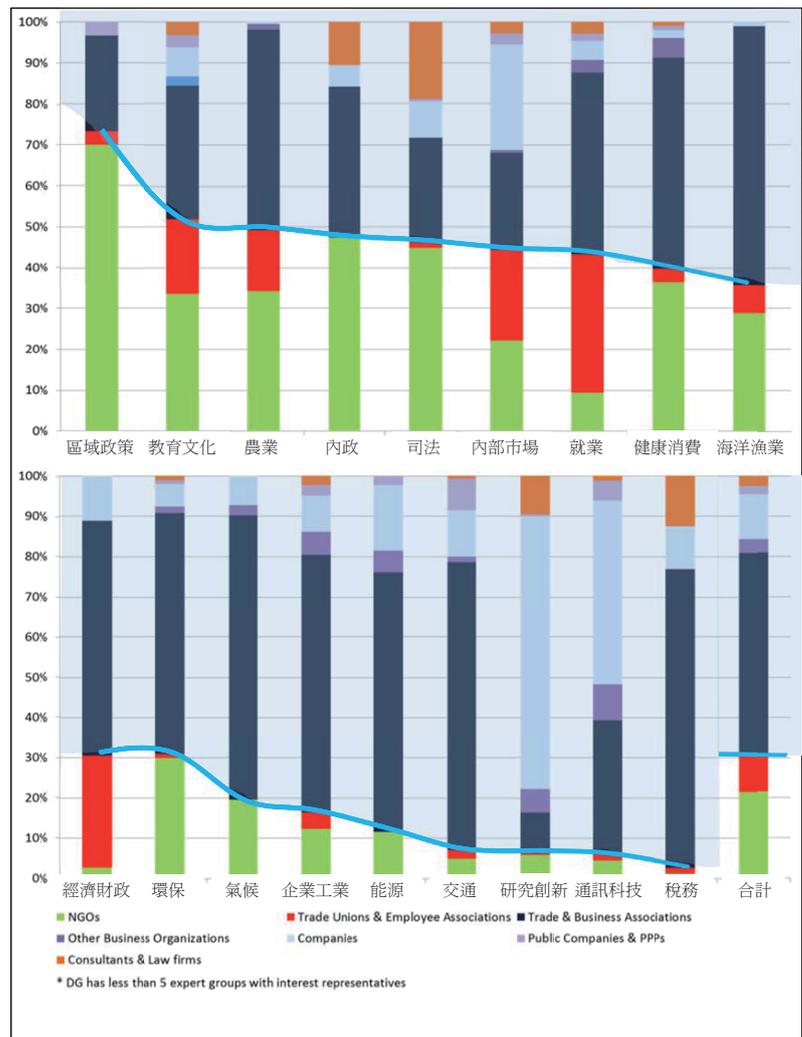
大」、促進繁榮；既無涉資源重分配，自然也不會傷及民主（Majone, 1998; Moravcsik, 2002）。

歐盟立法流程的源頭是負責提案的執委會。預算員額有限的執委會高度依賴外部專家小組（expert groups）意見作為法案草擬依據。實務運作上，這些專家小組扮演的角色往往遠超過被動諮詢，而是主動草擬法案。圖三藍色曲線以上是私人企業利益佔專家小組比重，只有曲線以下綠色與紅色部份分別為NGO及工會之比重。可以看出，私人企業在影響歐盟決策至鉅的專家小組獲得了壓倒性的代表比例；在稅務、能源、氣候、環保、經濟財政…等領域，私人企業利益已淹沒了社會其他聲音。

正因特殊利益介入執委會決策太深，歐洲議會在2011年及2014年兩度凍結了執委會專家小組預算，卻都在利益團體強勢運作下將預算解凍。儘管時值歐洲監察使因執委會決策過於向企業傾斜而展開調查期間，大企業依然展現出所向無敵的氣勢。扮演「管制者」角色的歐盟反過來被「被管制者」牽著鼻子走，充分符合學者對於「管制俘虜」現象的描述（Becker 1983）。作為市場管制者，歐盟既未必中立也未必獨立。

企業對歐盟的主導並非始自今日，甚至並非始自歐盟建立初期。企業利益其實正是歐盟最初之所以被提出、被建立的原動力。1983年，瑞典富豪（Volvo）汽車總裁Gyllenhammar邀集全歐重量級大企業共組「歐洲工業家圓桌會議」打破市場障礙。1985年該團體發表了“Europe 1990”計劃。數月後，歐體執委會發表了官方白皮書“Completing the Internal Market”，內容與企業界夢想藍圖“Europe 1990”幾乎一字不差。1986年歐體會會員國簽署了奠下歐盟基礎的單一歐洲法，然實則在會員國政府坐上談判桌以前，藍圖的實質設計早已由跨國企業完成了（Caporaso and Keeler, 1995:45）。如果企業主導決策既非特例亦非新現象，而是歐盟原始設計的內建功能甚至驅動程式，則其導致民主政治從根本上發生質變本應是意料中事。

圖三：執委會各政策領域（DG）專家小組組成成員比例（2013年十二月）：

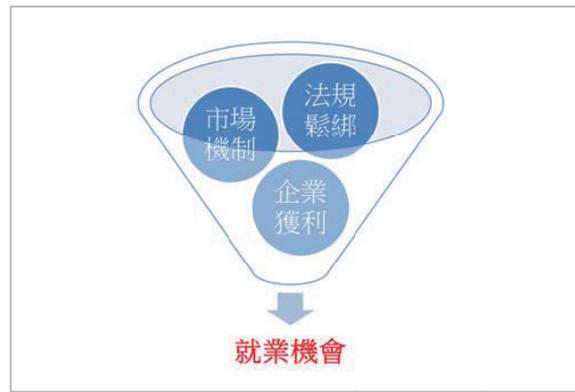


資料來源：Corporate Europe Observatory (2014) : <http://corporateeurope.org/expert-groups/2014/10/parliament-freezes-problematic-expert-groups-budget-second-time-four-years>

民主質變的發生機轉始自部份精英對「權利」與「自由」做了特出的詮釋，在冷戰背景下被當時主政者接受。在將此一哲學付諸實踐、替換掉民主原本內涵的過程中，歐盟扮演了重要的角色。

圖一與圖二顯示1952-2012年間，財富集中的走勢呈現V字形。前段向下與後段向上階段恰好對應著兩種截然不同的政治經濟秩序，而1980年前後即為兩種政治經濟秩序的斷裂點。前段「鑲嵌式自由主義」（embedded liberalism）與後段「新自由主義」（neoliberalism）皆行資本主義並採納自由市場、自由貿易與福利國家思維（Ruggie, 1982; Friedman, 1962）。唯在冷戰氛圍下，蘊含反共及反集體主義意識的新自由主義視「下滲」（trickle-down）為經濟繁榮與社會發展的基石（圖四），認為當企業的自由獲得保障後，個人的自由便會隨著企業投資所創造出來的工作機會而來，因此政府角色理當被限縮。

圖四：下滲式 (trickle-down) 經濟學



新自由主義強調自由市場遊戲並非人人皆有參與，但若僅因部份人民無能力參與便對市場加以規範，這形同是一種脅迫 (coercion)、甚或是對個人自由的侵犯 (Friedman, 1962)。冷戰氛圍下此一論述受到廣泛支持。一旦企業自由被視為非但「等同」而且能夠「創造」出個人自由，企業權利的地位很快便「超越」了個人權利的地位 (圖五)。

圖五：「權利」意涵的新自由主義化過程：

- 第 1 步：「企業權利」=「個人基本權利」
 第 2 步：「企業權利」>「個人基本權利」

凱因斯經濟學與新自由主義最大的不同即對市場完美程度的認知 (表一)。其實正因為凱因斯是挾著對市場本質的透徹瞭解來挽救一而非埋葬一資本主義，因此其從不被歸類為左派 (Krugman, 2007)。相對的，由於深信市場擁有近乎完美的汰弱留強功能，新自由主義視企業所賺取的每分每毫皆為絕對公平且應得，而社會弱勢則該為自身失敗負起最大責任，於是不僅各國稅制設計對企業有利，同時政府用在刺激經濟及社會安全網的支出亦遭嚴格限縮。1980年後盛行的新自由主義於是為民主政治框下了牢牢邊際，使得民主選舉能帶來的改變跨不出新自由主義定下的範圍。選民不斷被灌輸：「別把政府想象得美好萬能」、「別讓政府干預/扭曲市場」。四十年過後，民主社會才發現：問題或許不是我們把政府想象得多美好萬能，而是我們天真地把市場想象得多麼透明公平美好萬能。

表一：1980前後兩種政治經濟秩序之比較

	鑲嵌式自由主義 (二戰後~約 1980)	新自由主義 (約 1980~)
資本主義/自由市場/自由貿易	是	是
凱因斯經濟學：市場經常失靈	是	否
下滲經濟學：市場近乎完美	否	是
所導致之財富集中走勢	↘	↗

對一般國家而言，一旦發現經濟政策是立足在有瑕疵的經濟哲學上，政府施政畢竟還有調整與回身的餘地。對於歐盟會員國而言，這樣的回身餘地幾不存在。尤其對歐元區成員而言，其必須遵守的財政緊縮規範一政府預算赤字低於GDP 3%、政府負債低於GDP 60%一看似只是純粹的經濟專業問題，卻是以整體社會公平正義為代價，將一套立論有瑕疵、但施行結果與頂端少數人利益高度吻合的政治經濟哲學予以深化、強化、永久化 (Bieler, 2003; Gill, 2001; 盧倩儀, 2015)。像是一部沒有手動停止鈕的機器，選民再如何每逢選舉必認真投下神聖一票試圖造成改變，新自由主義政策仍將繼續被執行。受到歐債危機嚴重打擊的會員國人民在最需要政府重溫凱因斯智慧、出手刺激經濟提供社會救濟的時刻，歐盟卻清楚告訴會員國政府：「不是人民說了算！」

「民主—人民作主」的想象顯得荒謬諷刺；對此感受最深沉無奈的莫過於受歐債危機打擊最重的會員國公民。歐債危機爆發五年後，西班牙 (失業率26%；青年失業率55.5%)、義大利 (失業率12.6%；青年失業率40%)、法國 (失業率10.5；青年失業率24.8%)、比利時 (失業率8.5%；青年失業率23.7%)、希臘 (失業率26.4%；青年失業率58.3) 人民在2014年仍陸續走上街頭，抗議歐盟加諸的撙節政策。

1950年代誕生的歐洲共同體對於戰後歐洲的和平繁榮功不可沒，1980-90年代築起的歐洲聯盟卻透過超國家工

具將民主政治徹底新自由主義化。民主政治演化至今，面對的主要挑戰可能是該如何去新自由主義化、重拾民主原有的內涵。

參考文獻

- 盧倩儀 (2015) 「歐債危機之新自由主義根源」, 政治學報, 第58期, 頁37-71。
- Armingeon, Klaus & Kai Guthmann (2014) “Democracy in crisis? The declining support for national democracy in European countries, 2007-2011”, *European Journal of Political Research*, Vol. 53, Issue 3, pp.423-442.
- Bieler, Andreas (2003) “What Future Union? The Struggle for a Social Europe,” *Queen’s Papers on Europeanization*, No 1/2003.
- Becker, Gary (1983) ‘A Theory of Competition among Pressure Groups for Political Influence,’ *Quarterly Journal of Economics*, vol. 98 pp. 371-400.
- Caporaso, James and John Keeler (1995) “The European Community and Regional Integration Theory,” in Mazey, S. and Rhodes, C. (eds.) *The State of the European Union*, Vol. III. Boston: Lynne Rienner, pp. 29-62.
- Corporate Europe Observatory (2014) ‘Parliament freezes problematic expert groups budget for second time in four years,’ *Corporate Europe Observatory News*, October 22.
- Economist* (2014) “What’s Gone Wrong with Democracy?” March 1st.
- EurActive (2012) “24% of EU population ‘at risk of poverty or social exclusion’: Eurostat.” 04/12/2012.
- Friedman, Milton (1962) *Capitalism and Freedom*, Chicago: University of Chicago Press.
- Gill, Stephen (2001) “Constitutionalizing Capital: EMU and Disciplinary Neo-Liberalism,” in Andreas Bieler and Adam David Morton (eds.), *Social Forces in the Making of the New Europe—The Restructuring of European Social Relations in the Global Political Economy*. Palgrave: 47-69.
- Krugman, Paul (2007) “Who Was Milton Friedman?” *The New York Review*, February 15.
- Majone, Giandomenico (1998) “Europe’s ‘democratic deficit’: The question of standards,” *European Law Journal* 4(1): 5-28.
- Moravcsik, Andrew (2002) “In defence of the ‘democratic deficit’: Reassessing legitimacy in the European Union,” *Journal of Common Market Studies* 40(4): 603-24.
- Ruggie, John Gerard (1982) “International Regimes, Transactions and Change: Embedded Liberalism in the Postwar Economic Order,” *International Organization* 36(2).
- Scharpf, Fritz (1997) “Economic integration, democracy and the welfare state,” *Journal of European Public Policy* 4(1):18-36.
- Wilkinson, Richard and Kate Pickett (2010), *The Spirit Level—Why Greater Equality Makes Societies Stronger*. London: Bloomsbury Press.

學術演講

日期	時間	地點	講員	講題	主持人
數 理 科 學 組					
2/5(四)	15:30	化學所A108會議室	陳俊豐教授 (新加坡南洋理工大學)	Enantioselective Brønsted Base Catalysis	陳榮傑 助研究員
2/13(五)	14:30	天文數學館1203室	Dr. Camilla Pacifici (Yonsei Univ., Korea)	What Do the Star Formation Histories of Galaxies Look Like?	謝宏立 助研究員 蘇游瑄 助研究員
生 命 科 學 組					
2/5(四)	10:30	農生中心A133會議室	周帛暄助理教授 (慈濟大學)	探討阿拉伯芥葉綠體內膜蛋白 Tic55參與黑暗誘導老化的過程	林崇熙 研究副技師
2/5(四)	11:00	分生所B1演講廳	Dr. James Douglas Engel (Univ. of Michigan, USA)	GATA3 Regulation of Thymocyte Development	沈哲鯤 特聘研究員

2/5(四)	11:00	生化所114會議室	黃錦波教授 (香港中文大學)	Structural Insights into The Maturation of Urease	徐尚德 助研究員
2/6(五)	11:00	生醫所B1B會議室	陳文博博士 (香港中文大學)	New Technologies for Engineering Proteins and Micromolecular Assemblies	施修明 研究員
2/9(一)	10:30	農生中心A134演講廳	Dr. Sheng Yang He (Michigan State Univ., USA)	Toward An Understanding of Bacterial Pathogenesis in Plants	葉信宏 副研究員
2/10(二)	11:00	分生所1樓演講廳	陳璧彰助研究員 (應科中心)	3D Live Fluorescent Imaging at High Spatiotemporal Resolution	簡正鼎 特聘研究員
2/12(四)	11:00	生醫所B1B會議室	Dr. Wei-Xing Zong (Stony Brook Univ., USA)	PI3 Kinases in Cellular Homeostasis	周玉山 研究員
2/13(五)	11:00	生醫所B1B會議室	錢煦院士 (Univ. of California, San Diego, USA)	Epigenetic Regulation of Vascular Mechanotransduction	謝清河 副研究員
人 文 及 社 會 科 學 組					
2/6(五)	14:00	人社中心第1會議室	朱建達助理教授 (國立臺灣大學)	Effect of Resale on Optimal Ticket Pricing: Evidence from Major League Baseball Tickets	
2/6(五)	14:30	社會所802會議室	林宗弘副研究員 (社會所)	治理天災：國家能力、民主與人 類脆弱性	謝斐宇 助研究員
2/9(一)	10:00	史語所文物陳列館5樓 會議室	祝平一研究員 (史語所)	「數學」與曆學：楊光先與劉湘 燿的故事 ----- 曆鏡抑文抄：一本書的家族史	
2/9(一)	10:00	人社中心第2會議室B	富田哲副教授 (淡江大學)	臨時臺灣戶口調查中的翻譯工作	林星辰 委員
2/10(二)	14:00	人社中心第2會議室A	方祈鈞博士 (Univ. of Michigan, USA)	An Overview of the Health and Retirement Study	
2/10(二)	14:00	政治所會議室B	王世軍教授 (上海同濟大學)	生活環境主義與鄉村環境治理： 一個NGO的地方實踐	
2/10(二)	14:30	經濟所B110會議室	Ms. Chih-Yi Chen (Univ. of Wisconsin- Madison, USA)	Feasibility Desirability and Stability of Currency Unions	廖珮如 助研究員
2/11(三)	12:00	民族所新大樓3樓 2319室	花亦芬教授 (國立臺灣大學)	走出聖經的框架：從全球史研究 觀點談「偶像崇拜」與近現代西 方宗教史建構的問題	彭仁郁 助研究員
2/12(四)	10:30	人社中心B202會議室	杭 行教授 (Brandeis Univ., USA)	鄭成功五商制度與海外華人公司 的起源	
2/12(四)	14:00	政治所會議室B	吳玉山特聘研究員 (政治所)	憲法改革的政治邏輯	
2/12(四)	14:30	近史所檔案館1樓 中型會議室	賴惠敏研究員 (近史所)	庫倫商人對清朝經濟的貢獻	余敏玲 副研究員
2/13(五)	12:00	人社中心B202會議室	林平副教授 (國立中正大學)	海外僑民與當地社會的關係:東莞 與雅加達的初步比較	蔡明璋 研究員
2/13(五)	14:00	歐美所1樓會議廳	哈 金教授 (Boston Univ., USA)	忠誠與背叛	單德興 特聘研究員

最新演講訊息請逕於本院網頁：<http://www.sinica.edu.tw/>「近期重要演講」項下瀏覽。