



本院要聞

本院出版《研教與公務分軌體制改革建議書》

學術研究擔負引領政策走向與形塑社會議題的責任。本院針對學術發展相關及社會關切的議題，擇其重要者由院長遴聘院士及國內外相關領域之專家學者研究討論，並出版報告，提出政策建議，供政府施政參考。

截至目前為止，本院已出版5本政策建議書：《因應地球暖化之能源政策》(2008年3月)、《中央研究院學術競爭力分析暨臺灣學術里程與科技前瞻計畫》(2008年10月)、《醫療保健政策建議書》(2009年6月)、《人口政策建議書》(2011年2月)、《因應新興感染性疾病政策建議書》(2011年3月)。2011年5月本院出版第6本《研教與公務分軌體制改革建議書》，以為政策建言，報告摘要如后。

背景

為因應國際間激烈競逐研究人才的情勢，研教界近年來一直呼籲政府落實「公教分離」的作為、彈性放寬教育人員的待遇機制，以增加延攬優秀國際人才之競爭力。而現行之政府採購法中對於捐贈、委託計畫之採買、投標之限制、科研人員受限於公務人員服務法之兼職限制、技術移轉所產生之利益衝突等問題，均不利我國科學發展，也亟待有效解決。

在概念上，「公務」與「研究」本屬不同性質之工作，其規範模式亦應有所區別。公務範疇往往已經有制式化的規則可循，其內容亦多屬確定。所謂「依法行政」，即將公務運作置於法律規範之內，使行政權之運作受國會立法之監督與控制。然而，研究工作著重於創造力的發揮以及科學知識的傳遞，無涉於權

力分立，且與防止行政機關濫權有天壤之別。蓋研究工作內容多樣化，其發展方向極為不確定，需要充分的研究自由，才能夠灌溉出些許成果。如果用行政監督、立法控制的觀點去規範學術研究，最終恐將扼殺一國學術發展之創造力。因此，公務與研究在許多面向必須分軌規範。

本院身為全國最高學術研究機構，對於公務體制造成學研機構的各種束縛與限制感受甚深，體認必須盡快採取具體作為，妥善因應。本院因此責無旁貸，集合公教研界碩彥，投入「公教研分軌體制之改革」的議題研究，聚焦於三大議題：(一)增加人事、薪給待遇之彈性，改善薪資結構問題；(二)進行符合科研採購需求的規範；(三)探索科研智財自由化之可能性，進行深入探討，並提出改革建言，供政府做為施政藍圖。

建議

為一勞永逸解決研教單位所面臨之採購、兼職、合聘、人員培養等重要問題，建議以增修科技基本法(母法)為解決方案；惟宜以部分條文修正方式進行，範圍僅限於該法第5、6、13、14、17條，以期能順利通過立法院審議。重點分述如下：

一、薪資待遇問題及解決

比照主要國家延攬人才之薪資及待遇，在彈性薪資專案基礎上，進一步突破現有薪給限制。

二、科研採購問題及解決

增列科技基本法第5條第2項，為績優研究機構之採購鬆綁，並進一步突破目前採購法對捐贈、委託計畫之採購、投標之限制。

三、技術移轉與兼職問題及解決

(一)增修科技基本法第6條，鬆綁政府屬性之機關(構)，智慧財產權取得後之處分，不受國有財

本期要目

- | | |
|---------|--------|
| 1 本院要聞 | 3 學術活動 |
| 5 公布欄 | 9 知識天地 |
| 11 學術演講 | |

編輯委員：高樹基 趙裕展 程毅豪 柳立言 羅紀琮

排版：林昭伶 Xprint 博創股份有限公司

http://newsletter.sinica.edu.tw/, http://newsletter.sinica.edu.tw/en/

E-mail: wknews@gate.sinica.edu.tw

地址：台北市11529南港區研究院路2段128號

電話：2789-9488, 2789-9872；傳真：2789-8708

《週報》為同仁溝通橋樑，如有意見或文章，歡迎惠賜中、英文稿。本報於每週四出刊，前一週的週三下午5:00為投稿截止時間，逾期稿件由本刊視版面彈性處理。投稿請儘可能使用E-mail，或送總辦事處秘書組綜合科3111室。

產法之限制，並妥善處理技術移轉所產生之利益衝突，避免產生法律漏洞。

(二) 增列科技基本法第 14 條第 2 項，突破公務人員服務法之兼職限制。

四、其他問題及解決

(一) 增列科技基本法第 13 條第 2 項，解決研究機構設置基金問題。

(二) 增列科技基本法第 17 條第 4 項，促進跨國跨校學術交流，鬆綁合聘問題。

(三) 增列科技基本法第 17 條第 5 項，解決博士後研究人員定位問題。

總 結

研教與公務雙軌體制改革關係到整個公教體系的改變，其間涉及修法與觀念的改變，推動起來極不容易。然這項改革工程卻攸關我國未來科研發展的興衰，本院責無旁貸，必須擔負起領導改革的重任。所幸改革的第一步已經成功踏出。「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」的通過與實施，是國內研教界為突破僵化的薪資結構，增進我國延攬優秀人才國際競爭力的共同努力成果。預料該方案的施行，將有效增進國內大學與科研單位延攬與留住優秀教研究人才的國際競爭力，間接提升我國整體的國力，影響深遠。

未來本院將積極協助推動相關修法工作，希望能一勞永逸解決研教單位所面臨之採購、兼職、合聘、人員培養等重要問題。此項修法工程，有待研教界團結力量，全力支持。另一方面也期待修法之定案版本能確實滿足學界實質需求，真正解決公教研之間併軌之困擾，以提升學研效率，增進社會福祉，是所寄盼。

中央研究院《研教與公務分軌體制改革建議書》小組成員召集人

朱敬一 本院院士、本院經濟研究所特聘研究員、行政院政務委員

專家成員

李嗣涇 國立臺灣大學校長

賴明詔 本院院士、本院分子生物研究所特聘研究員、前國立成功大學校長

陳力俊 本院院士、國立清華大學校長

侯景芳 銓敘部參事

林文燦 行政院人事行政局參事

李念祖 理律法律事務所律師

李定國 本院物理研究所特聘研究員、本院學術諮詢總會執行秘書

陳水田 本院生物化學研究所研究員、本院總務組主任

林世杰 本院會計室主任

黃丞儀 本院法律學研究所籌備處助研究員

2011 年「年輕學者研究著作獎」舉行頒獎典禮

為鼓勵年輕學者深入思考，發表優秀學術著作，本院自 1995 年起設置「年輕學者研究著作獎」，16 年來獎項已經有效發揮激勵與啟發的效用。今年「年輕學者研究著作獎」頒獎典禮於 100 年 6 月 13 日(星期一)在本院資訊科學研究所一樓會議室隆重舉行，由翁啟惠院長主持。主辦單位同時邀請獲獎者家屬出席，分享榮耀與喜悅，場面十分溫馨。

今年共計 15 位得獎者，每項獲頒新台幣 20 萬元、研究獎助費新台幣 30 萬元以及獎牌乙面，同時每人以 3 分鐘簡介其著作。

本屆年輕學者研究著作獎共有 142 件申請案：數理組 66 件、生命組 34 件、人文組 42 件。申請案件皆經過各分組預審、初審、複審程序，再送三組聯席審查委員會討論，始決議得獎名單。

今年獲獎年輕學者名單如后。

數理組(5人)：

朱明文 (國立臺灣大學凝態科學研究中心副研究員)

梅津敬一(中央研究院天文及天文物理研究所副研究員)

葉鎮宇 (國立中興大學化學系教授)

簡韶逸（國立臺灣大學電子工程學研究所副教授）

蘇維彬（中央研究院物理研究所副研究員）

生命組（5人）：

李宗玄（國立陽明大學生理學研究所副教授）

洪慧芝（國立中興大學生命科學系教授）

郭文瑞（國立陽明大學神經科學研究所副教授）

湯學成（國立清華大學化學工程學系副教授）

楊慕華（國立陽明大學臨床醫學研究所副教授）

人文組（5人）：

王道一（國立臺灣大學經濟系副教授）

邱訪義（中央研究院政治學研究所籌備處副研究員）

黃舒芃（中央研究院法律學研究所籌備處副研究員）

劉紹華（中央研究院民族學研究所助研究員）

鄭凱元（國立中正大學哲學系副教授）

人事動態

應用科學研究中心張亞中特聘研究員奉核定代理主任，聘期自 100 年 6 月 15 日起至新任主任到任止。

臺灣史研究所謝國興研究員奉核定兼任所長，聘期自 100 年 9 月 1 日至 103 年 8 月 31 日止。

語言學研究所鄭秋豫研究員奉核定兼任所長，聘期自 100 年 6 月 27 日至 103 年 6 月 26 日止。

張原豪先生奉核定為資訊科學研究所助研究員，聘期自 100 年 8 月 1 日起。

町田龍二先生奉核定為生物多樣性研究中心助研究員，聘期自 100 年 6 月 1 日起。

學術活動

《傅正《自由中國》時期日記選編》業已出版

近代史研究所編印之《傅正《自由中國》時期日記選編》一書業已出版，並列入近代史研究所史料叢刊之 52。該書選錄整理傅正（1927-1991）在 1958 年 1 月 9 日至 1960 年 9 月 2 日之日記，是傅正親聞歷見的第一手紀錄，對研究他個人這段時期的生命史、《自由中國》雜誌和 1950 年代的臺灣史，都是最基礎的史料之一。

該書由近代史研究所潘光哲副研究員主編，共 355 頁，定價平裝 300 元。

詳細資訊，請至近代史研究所網頁瀏覽：

<http://www.mh.sinica.edu.tw/Historicalsources.aspx?minor=2&pageNumber=1>。

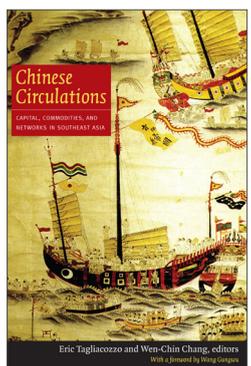


本院人文社會科學研究中心研究成果於英美大學出版社出版

本院人文社會科學研究中心轄下的各專題中心與研究計畫，都努力於集結本院及國內外學者共同專注於特定主題的研究。歷年來在臺灣出版不少專書，最近一年來，則陸續於英美重要大學出版社出版三本專書，簡介如下：

《華商流通：在東南亞的資本、商品與網絡連結》

Chinese Circulations: Capital, Commodities, and Networks in Southeast Asia, edited by Eric Tagliacozzo and Wen-Chin Chang, Duke University Press, 2011.



人社中心亞太區域研究專題中心張雯勤副研究員與康乃爾大學歷史學副教授 Eric Tagliacozzo 合編《華商流通：在東南亞的資本、商品與網絡連結》一書，於 2011 年 3 月由美國杜克大學出版社出版。華商南下東南亞貿易已有悠久歷史，在他們遠行路程中，或而旅居，或而定住。他們經由海洋或陸路的商業冒險行程，聯繫了中國家鄉與延展而出的東南亞廣泛疆域。本書旨在於運用法國歷史學者 Fernand Braudel 提出的「深遠歷史觀」(*longue durée*)，藉由商品交易的視角，從製造、交易流通到消費等不同階段，探究中國與東南亞多個世紀以來在商貿過程中的接觸、交易與傳播，以及相關社會文化意義。所觸及的

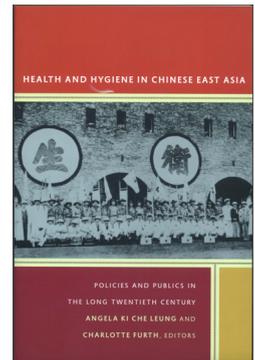
商品包括貴金屬、棉花、勞力、鴉片、錢幣、龜殼、寶石、船貨、書籍、布品、資本、稻米、魚、聖經、燕窩、海產、玉石與木材。雖然在過去數十年中，有如王賡武等學者的基礎之作，指引此領域研究方向，然而東南亞華商貿易的領域是如此龐大複雜，我們希望能基於過去成果，編輯出一本更多元的研究專書，來把梳華商跨越時空的接觸範圍、差異與複雜性，並指引未來的研究方向。本書研究史料包括中文、日文、越南文、緬文、泰文、馬來文、與西方數種語文資料。

本書共收錄 20 篇論文，是奠基自 2005 年與 2007 年，在本院亞太區域研究專題中心所舉辦的兩次國際研討會成果。參與學者包括人社中心學術諮詢委員王賡武院士、人社中心亞太區域研究專題中心張雯勳副研究員、蔣斌合聘副研究員、近史所林滿紅研究員，以及國外學者 Anthony Reid, Patterson Giersch, Adam McKeown, Carl Trocki, Takeshi Hamashita, Li Tana, Erika Masuda, Heather Sutherland, Sun Laichen, Leonard Blussé, Lucille Chia, Kwee Hui Kian, Wu Xiaon An, Nola Cooke, Jean DeBernardi, Eric Tagliacozzo, Kevin Woods。

出版訊息請參考：<http://www.dukeupress.edu/Catalog/ViewProduct.php?productid=20031>

《東亞華人的健康與衛生：二十世紀時期的政策與公眾》

Health and Hygiene in Chinese East Asia: Policies and Publics in the Long Twentieth Century, Duke University Press, 2010.12.



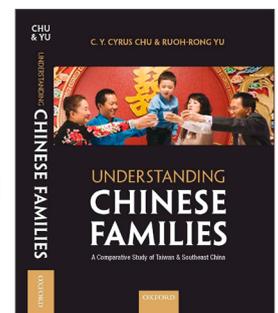
人社中心所屬衛生史研究計畫緣起於中研院主題計畫「明清至近代漢人社會的衛生觀念、組織與實踐」，迭經多次小型討論工作坊及兩次重要國際研討會，研究內容與成員日益擴展，後由梁其姿與費俠莉 (Charlotte Furth) 將成果編輯成書，於 2010 年由美國杜克大學出版社出版。該書以東亞華人社會為探討核心，時限由十九世紀末延續至當代，地域上則涉及臺灣、滿州、香港與長江三角洲等地區；分殊之議題涵蓋公衛史、疾病與健康史、殖民醫學，乃至性別研究等，引入分析學科多樣化如歷史學、社會學、公共衛生學等，均為現有同類研究書籍所罕見。

全書含序、跋共計 12 章，依時安排分為三部份：第一部分為傳統與轉型、第二部份殖民地健康與衛生，最後則是疫情控制的歷史經驗。書中由衛生史計畫成員撰寫之篇章分別為：梁其姿 (總纂及明清以來的傳染觀)、雷祥麟 (滿州鼠疫)、李尚仁 (清末中國通商口岸)、羅芙芸 (Ruth Rogaski, 衛生與滿州鼠疫)、吳嘉苓 (殖民地臺灣的科學母職)、林宜平與劉士永 (臺灣抗瘧經驗)、曾熾芬與吳嘉苓 (臺灣的 SARS 經驗)；並邀請計畫外重要學者撰寫相關論文、導讀與討論：費俠莉 (Charlotte Furth, 導讀)、余新忠 (近代中國的糞穢處理)、李玉尚 (嘉興與海寧的血絲蟲防治)、韓崧 (Marta Hanson, 傳統中醫與 SARS 經驗)，以及由 Warwick Anderson 作跋討論東亞華人生物醫學觀轉變的階段特質。

藉由各個專題討論，本書透過各方定義與操作下的衛生問題及其變化，重新展現華人社會中與「衛生」有關之概念及實作，是如何從傳統作法遞嬗為今日的樣貌；並就「現代化」此一概念在衛生與醫療的範圍中，探討華人社會之現代衛生觀與相應行為，是如何經由西方近代生物醫學的洗禮與殖民主義的經驗而產生的。本書亦提供多樣的分析觀點，從華人社會的衛生觀念與實踐中重新理解東亞華人社會裡，「西化」或「現代化」與傳統文化特性互為表裡的衝擊和融合過程。相較於現有西方衛生史研究之成果，本書亦提供相關領域進行中西比較研究之基礎，修正既往過度以西方經驗為中心的觀念與立場。

《瞭解華人家庭：臺灣與中國東南的比較研究》

Understanding Chinese Families: A Comparative Study of Taiwan and Southeast China, by C. Y. Cyrus Chu & Rouh-Rong Yu. Duke University Press, 2010. 1.



本院經濟所朱敬一院士與人社中心調查研究專題中心于若蓉研究員，運用人社中心華人家庭研究計畫收集的臺灣與中國 (含福建、浙江、上海三個省市) 的《家庭動態調查》資料，由英國牛津大學出版社於 2010 年 1 月出版《瞭解華人家庭》一書。該書探討兩地家庭領域不同層面的課題，包括居住安排、婚姻配對、生兒育女、子女教育、代間流動、性別偏好、代間支持、子代回饋、家務分配，以及家庭規範的代間傳承等。藉以對臺灣、中國社會的家庭面貌，進行更全面的觀察、比較。本書透過不同學科的理論與分析方法，希望呈現

更多元的視野與觀點。下文擇取若干章節的內容，概略說明研究發現。

父母對子女教育資源的分配，是家庭研究領域常見的議題，但既有文獻鮮少論及手足的性別、長幼順序、年齡結構，是否會影響個人的教育成就。此一研究發現，家中排行較長的女兒，可能會因年幼弟妹的存在，中輟學業而提早進入勞動市場，以分擔家計。此外也發現，在同一家戶之內，重男輕女的差別教育投資行為，儘管有隨世代減緩的趨勢，但重男輕女的情形仍然存在。對於代間傳遞效果，這是非常重要而具有新意的發現。

在兩代互動關係上，父母的分產方式是否會影響子女的回饋行為，亦是本書探討的主題之一。此一研究發現，親代如將家產完全分給子女，子女其後回饋給父母的金錢會較其他分產類型（尚未分產、部份分產、無產可分）為多。對於此一背離西方研究的結果，本書試圖由社會網絡的觀點提出解釋，也獲得分析結果的支持。就兩代居住安排的分析發現，在臺灣社會中，已婚夫妻與夫方父母同住的情況較中國普遍；孝道觀念對居住安排的影響，也僅在臺灣社會顯著。顯現出臺灣儘管是相對現代化的社會，其代間居住安排方式反較中國社會來得傳統。

前述以華人社會為觀察對象的分析顯示，華人家庭具有不同於西方家庭的特質；而即使同屬華人社會的臺灣、中國，兩地的家庭也呈現出不同的風貌。這些研究成果顯示，在家庭研究的範疇中，不論臺灣或更廣泛的華人社會，都是非常重要而獨特的研究對象。對於引領國際學者更重視臺灣的家庭研究，相信本書的出版具有相當重要的意義。

6 月份知識饗宴「自利與社會合作」

主講人：陳東升教授（臺灣大學社會學系）

主持人：本院王汎森副院長

時間：100年6月28日（星期二）晚上

地點：本院學術活動中心

餐會：2樓平面演講廳（18:00至19:00）

演講：2樓第1會議室（19:00至21:00）

請於6月26日前報名：

1. 曾以網路報名本活動者，於接獲本院邀請函後，點選連結即可進入個人專屬網址報名；報名截止日前，個人資料如有異動，仍可至該網址更新。
2. 第1次參加者，請至網址：<http://www.sinica.edu.tw/sc.html> 報名。
3. 參加餐會者，請於當日報到時繳付新臺幣100元，現場不受理臨時報名。

★凡參加本活動可獲得公務人員終身學習認證時數2小時。

洽詢專線：(02)2789-9872，本院總辦事處秘書組綜合科

公布欄

本院中國文哲研究所圖書館閉館公告

自100年6月13日（星期一）至7月15日（星期五）本院中國文哲研究所圖書館進行「天花板之改建及書架安裝工程」，施工期間圖書館將閉館暫停借還書及各項閱覽複印服務，閉館期間圖書逾期不計罰，諸多不便，惠請包容。若有任何問題請與我們聯絡。聯絡電話：(02)2789-5726；傳真：(02)2651-0591。

『臺灣教育長期追蹤資料庫』公共版資料更新通知

更新內容說明：

此次「公共版」資料主要針對權數與部分變項資料進行更新。

釋出項目包括：SPSS 資料檔、STATA 資料檔、SAS 程式檔、ASCII、資料檔、題項對照表、使用手冊。資料申請與下載請參閱網址：<https://srda.sinica.edu.tw/group/scigview/2/8>。



100年度第2梯次「博士後研究人員申請」核定通過名單

數理科學組

中央研究院博士後研究學者：

地球科學研究所：波玫琳

原子與分子科學研究所：林彥谷

一般博士後研究學者：

數學研究所：張廷暉

物理研究所：馬茲尼、李怡萱、董憲澤、歐敏男

化學研究所：張源杰、吳欣怡、曾喬委、吳麗嵐

地球科學研究所：LINDMAN, MATTIAS、賴光胤

資訊科學研究所：蔡佩璇、賀耀華、李佳蓉

統計科學研究所：沈仲維

原子與分子科學研究所：蔡柏宇、余斌豪

應用科學研究中心：陳銘鋒、蘇清源

資訊科技創新研究中心：胡敏君

備取名單：

備取(1) 資訊科學研究所：彭智楹

備取(2) 地球科學研究所：黃尹聖

備取(3) 物理研究所：古可仁

備取(4) 物理研究所：黃超羣

生命科學組

中央研究院博士後研究學者：

細胞與個體生物學研究所：曾庸哲

基因體研究中心：華國泰、陳瑞惠

一般博士後研究學者：

植物暨微生物學研究所：王瑛、甘樸野

細胞與個體生物學研究所：呂瑞旻、劉韋利

生物化學研究所：留筱廈、吳佩容、唐建翔

生物醫學科學研究所：陳琦媛、郭弘億、林意棟、陳勝嘉、莊子瑋、何孟如、林佑憲、郭庭宇

分子生物研究所：吳佩穎、蕭育源

生物多樣性研究中心：林育德、黃貞祥、陳宣汶

農業生物科技研究中心：吳佳穎、范瑞納

基因體研究中心：游玉祥、李松洲

備取名單：

備取(1) 基因體研究中心：張智亮

備取(2) 分子生物研究所：妮娜

備取(3) 農業生物科技研究中心：洪紹文

備取(4) 基因體研究中心：余俊穎

備取(5) 生物多樣性研究中心：李彥錚

人文及社會科學組

中央研究院博士後研究學者：

歷史語言研究所：劉宇珍

歐美研究所：祖旭華

一般博士後研究學者：

歷史語言研究所：山口智哉、江芝華

近代史研究所：羅週、王文隆、張志雲

歐美研究所：劉雅詩

中國文哲研究所：貴理、黃崇修、徐東風

臺灣史研究所：林欣宜

社會學研究所：石易平、孫志硯

語言學研究所：SOEMER, ALEXANDER

人文社會科學研究中心：范淑敏、陳秀真、黃雅鈴

法律學研究所籌備處：顏永銘

備取名單：

備取(1) 歐美研究所：邱正祥

備取(2) 近代史研究所：尤怡文（近史所指定備取）

備取(3) 民族學研究所：呂筱渝

備取(4) 人文社會科學研究中心：孫采薇

備取(5) 臺灣史研究所：張曉旻

備取(6) 歷史語言研究所：謝美裕

備取(7) 社會學研究所：劉育成

備取(8) 政治學研究所籌備處：柯惠敏

備取(9) 經濟研究所：李振宇

100 年度第 2 次獎勵國內學人短期來院訪問核定名單

數理科學組 30 人

申請人	服務單位	訪問單位
林榮良	成功大學	原分所
陳 密	明新科技大學	原分所
劉志毅	成功大學	原分所
劉定宇	臺灣大學	原分所
張譽鐘	彰化師範大學	物理所
劉席瑋	輔仁大學生命科學系	物理所
曾文哲	淡江大學物理系	物理所
李大興	東華大學物理系	物理所
劉國欽	淡江大學物理系	物理所
顧鴻壽	明新科技大學	物理所
林宏一	臺南大學材料科學系	物理所
許憲呈	長榮大學職業安全與衛生學系	化學所
林進榮	宜蘭大學環境工程學系	化學所
賴榮豐	暨南國際大學應用化學系	化學所
朱宏杰	成功大學	資訊所
紀凱獻	陽明大學環衛所	環變中心
余國賓	陽明大學環衛所	環變中心

黃誌川	臺灣大學地理系	環變中心
柯互重	高雄師範大學地理學系	環變中心
陳 莉	中華大學土木工程學系	環變中心
郭明庭	中央大學電機系	應科中心
賴聰賢	中山大學光電工程學系	應科中心
林建中	交通大學光電系統研究所	應科中心
蔡宛邵	暨南大學應用材料與光電工程系	應科中心
盧奕璋	臺灣大學電子工程學研究所	統計所
陳宗泰	義守大學醫務管理系	統計所
黃土峰	高雄大學應用數學系	統計所
黃獻鋒	亞東技術學院電子工程系	統計所
嚴健彰	輔仁大學數學系	天文所
黃柏嶧	成功大學數學系	數學所

生命科學組 14 人

申請人	服務單位	訪問單位
侯明宏	中興大學基因體暨生物資訊所	生醫所
黃智偉	佛光大學心理學系	生醫所
江明璋	文化大學生物科技研究所	生醫所
章國威	真理大學休閒遊憩事業學系	生物中心
陳建璋	實踐大學休閒產業管理學系	生物中心
錢嘉琳	東華大學化學系	基因體中心
李宗憲	開南大學保健營養學系	基因體中心
廖麗貞	高雄師範大學生物科技系	農生中心
王恆隆	高雄大學生命科學系	生化所
花國鋒	宜蘭大學生物技術研究所	生化所
周志青	東華大學自然資源與環境學系	植微所
蔡坤哲	成功大學臨床醫學所	分生所
江志明	銘傳大學生物科技系	分生所
蘇文達	臺北科技大學	細生所

人文及社會科學組 15 人

申請人	服務單位	訪問單位
楊承淑	輔仁大學跨文化研究所教授	臺史所
吳文星	臺灣師範大學歷史學系	臺史所
陳玉箴	高雄餐旅大學臺灣飲食文化所	臺史所
林德政	成功大學歷史系	臺史所
林若望	交通大學外國語文學系	語言所
蘇宜青	清華大學語言所	語言所
李美燕	屏東教育大學中國語文學系	文哲所
楊忠斌	彰化師範大學教育研究所	歐美所
徐慧韻	文藻外語學院法文系	歐美所
葉玉慧	長庚大學通識中心英文科	歐美所
羅德芬	東華大學經濟系	經濟所
張銘仁	東華大學經濟系	經濟所
唐孟祺	中正大學經濟系	經濟所
吳世英	清華大學經濟系	經濟所
蔡穎義	高雄大學應用經濟學系	人社中心

知識天地

基因科技、種族／族群、原住民的健康與社會不平等

蔡友月助研究員（社會學研究所）

種族 (race)、族群 (ethnicity) 的區分，一直是社會科學相當棘手而重要的論辯主題。種族指的是將人類以體質、文化、血緣等方式進行的人種分類。人們如果依照這些方式來劃分人種的優劣，以此形成社會的不平等制度或意識型態，則會形成種族主義 (racism)。在現代醫學發展的歷史上，以科學、客觀知識為名，替種族主義服務的例子屢見不鮮。事實上，現代醫學的種族理念大約在十九世紀開始浮現，當時盛行的社會達爾文主義，認為人類種族可依體質、膚色、血緣等天生的客觀標準區分優劣。到了納粹時代，德國的人種科學家更把這種意識型態發揚到極致，以淨化血液為由，清除猶太人等其他「劣等」人種。不過 1970 年代之後，美國的體質人類學教科書，懷疑種族做為一種實存範疇的合理性，基本上已經不認為根據生物差異的種族分類是科學的概念。從此之後，大量的社會科學文獻，開始以族群概念挑戰種族概念。族群一般被認定是在國家或民族的範圍內，具有不同文化的社會團體，而族群的分類會隨歷史文化有所不同，具體分類的內涵，在不同的時間點上也會變化。例如臺灣原住民的分類，從日本殖民時期的八族、九族到現在的十四族。對社會科學家而言，重點不是尋找某一族群的「本質」，而在於探討是什麼政治、社會、文化因素導致特定的族群分類、這些分類是如何被建構、又如何造成新的政治、社會、文化的影響等。

1980 年代之後生物醫學的進步，使社會科學以族群反省種族的思考面臨挑戰。DNA 等的生物知識，使種族、族群概念產生新的社會意涵，兩者的界線也開始變得模糊，並且有朝向科學的本質主義發展的趨勢，一些人文社會學者擔憂這會形成「族群差異的種族性建構」(racialized construction of ethnic difference)，以及「族群基因化」(geneticization of ethnicity) 的發展。

在這股現代分子遺傳學的發展中，世界各地原住民的基因是科學家關切的焦點。一般普遍認為原住民因為地理的隔離，通常擁有較純的遺傳組成，與一般主流社會人群不同，有助於建立族群遺傳的資料。1991 年著名人口遺傳學者卡瓦利－弗札 (Luigi Luca Cavalli-Sforza) 與其他演化生物學家，提議以收集非洲、亞洲、美國、歐洲與大洋洲的原住民人口血液為主的「人類基因體多樣性計畫」(the Human Genome Diversity Project)。在這個計畫中，科學家對於種族範疇的理解，也有極大的分歧，例如有的學者強調人口 (population)、族內通婚 (deme) 等概念比種族更客觀，一群人類學家則控告這個計畫的主持人將種族主義帶入科學，而關心原住民權益者則稱之為「吸血鬼計畫」(Vampire Project)。在各種警告與反對的聲浪下，這個計畫最後宣告停止。

九〇年代以來臺灣原住民意識崛起，一些科學家在部落抽血進行研究的倫理問題，引發社會大眾的關注。社會科學界針對這樣的爭議的研究，大多關注告知同意、隱私權等法律規範問題，比較缺乏從人群差異的科學知識建構角度進行方法論的反省。以下筆者將提出幾點不一樣的思考。

第一，我們至今仍未能發現一個遺傳指標只有該族群有、而其他族群沒有，一些用來判定族群遺傳特質的分子生物技術，不同的檢定技術所得到的結論彼此仍有歧異。

即使男女在染色體上具有 X、Y 生物上的差異，女性主義、性別研究者所累積的豐富研究，都已經告訴我們：對於形塑男女差異，各種社會制度、父權文化都扮演了比生物性因素更重要的角色。對於何謂種族、族群的生物性因素，往往比性別問題更棘手，我們至今仍未能發現一個遺傳指標只有該族群有、而其他族群沒有。事實上，依種族／族群分類來蒐集的醫學檢體，這些分類往往倚賴官方的標準，但這些分類標準常隨時間不同而變異，是社會文化運作的結果，並不是根據人種先天不變的特質。生物醫學特定的種族／族群分類標準來蒐集檢體，按照這樣的邏輯，實驗室的結果只能描述該種族／族群的生物遺傳特質，但無法告訴我們：在生物醫學的基因研究介入之前，這些人群為何會如何被歸為某一種族／族群。

此外，一些用來判定族群遺傳特質的分子生物技術 (如 ABO type、Y chromosomal DNA、HLA (human leukocyte antigens)、Mitochondrial DNA、SPN (single nucleotide polymorphism) 與 Microsatellites (stretches of DNA))，不同的檢定技術所得到的結論彼此仍有歧異。L. Luca Cavalli-Sforza 等人蒐集整理七〇年代以來世界各

地族群遺傳學的研究成果，在1994年出版了 *The History and Geography of Human Gene* 一書。他最後得到一個結論：「種族只有皮膚般膚淺」(Race is just the skin deep.)。

第二，我們族群內的基因差異遠大於族群間，過度關注族群間的基因差異，是否能有效的解決健康不平等的問題？

美國人類學會在1999年宣告，人類群體不是可以清楚界定、生物上獨特的團體。基因的分析指出，種族團體內部的差異大於種族團體之間彼此的差異。這意味著大部分94%的生物上的變異發生在種族團體 (racial groups) 之內，而種族團體之間的差異僅有6%。

社會學家 Alan H. Goodman 在〈為何基因不能解釋種族的健康差異〉(Why Genes don't Count for Racial Differences in Health, 2000) 一文中，一針見血地指出，用基因變異來解釋種族差異，犯了兩項謬誤：首先，認為所有基因是決定行為和生物的主要差異，因此導致一種「基因化」(geneticization) 的謬誤。其次，相信種族間的基因差異是真實的，且可被用來解釋不同種族在疾病上的差異，這會形成「科學的種族主義」(scientific racialism) 與一種「種族化」(racialization) 的謬誤，因而將種族的顯著性極大化，忽略疾病背後更複雜的因素與政治經濟過程的影響。Goodman 以基因變異解釋某些印地安人第二類型糖尿病比例增高的研究，來說明這兩種謬誤。印地安人第二類型糖尿病往往伴隨著肥胖、結石、心臟病，是所謂「新世界症候群」(New World Syndrome) 的一部分。他指出，事實上印地安人糖尿病增加是相當近期的現象，與運動、飲食、生活習慣的改變有密切關連，不能化約為印地安血液的問題。然而，當研究結果過度強調某個族群在生物上的缺陷，有時反而強化了種族主義等意識形態下的人群分類，某種程度也強化污名化他者與建構特定社會秩序的作用，並無法有效的解決族群間的健康不平等。

第三，基因 VS. 快速變遷下的社會失序與受苦－蘭嶼達悟族高比例精神失序的經驗研究。

九〇年代之後，隨著分子生物學的發達，基因研究在臺灣開始盛行，成為國科會的重點補助項目，也成為探索原住民高比例痛風、酗酒、精神失序、自殺等的重要研究取徑。這對於理解原住民的健康問題，有特殊的影響。根據流行病學調查，近二、三十年來達悟人的精神疾病比例增高，且高於臺灣漢人五倍以上。一項在2000年進行的「達悟族原住民精神分裂症的基因連鎖」醫學研究，認為蘭嶼孤懸海外，達悟族約五、六百年前由菲律賓遷移至此而被隔離，加上盛行族內通婚，成為一孤立種族的族群。研究者推測族內近親通婚容易產生易感性的基因，因此提出基因與高比例精神疾病關連性的假設。在2000-2001年，研究者採集血液樣本，取得101個DNA樣品進行分析，但研究結果沒有發現顯著的關連。

筆者在《達悟族的精神失序：現代性、變遷與受苦的社會根源》一書(臺北：聯經)，從「修正的建構論」角度提供了一個不同於生物醫學架構下基因論的理解模式，並且回應學術界長久爭論的「基因(先天)vs. 環境(後天)」的老問題。針對基因角度的醫學研究假設，筆者先提出三點質疑：第一，蘭嶼衛生所資料與歷史文獻顯示，達悟族精神失序比例增高發生在近二、三十年，九成五以上集中在開始接受現代教育的青壯世代，基因研究無法對這種歷史過程提出解釋。第二，根據以往衛惠林、劉斌雄等人類學者累積的研究，近親通婚的預設並不符合達悟族傳統文化規範與三等親的通婚禁忌。第三，回溯達悟族與巴丹群島的歷史，假設達悟人為一孤立的「種族」，值得商榷。

書中分析指出，1960年代以前相較臺灣其他族原住民，達悟族一直是處於一個自給自足、較少外力介入的社會。1960年代中後期後，受到臺灣經濟體制的牽絆，整個社會結構在極短時間內經歷前所未有的改變，開始納入「商品交易」與「市場經濟」的依賴關係中。這使得戰後出生的眾多達悟青壯世代，被迫在平均15、16歲的年齡時，沒有父母的陪伴，隻身離開原鄉，來到以漢人社會為主的本島求學工作。相較本島其他原住民族，達悟人口很少、在台人口呈現年輕化與分散各縣市多核心的聚居模式，以及傳統親屬關係所延伸的人際支持網絡在臺灣明顯喪失等，這些因素都使得來台的達悟人生活在社會支持不足的情境。發病的精神失序者有四分之三集中在未婚、一半以上是遷移來台後才開始出現不正常徵兆，這些都具體反映了上述遷移過程的受挫經驗與精神失序的密切關係。

此外，1966年開始、長達三十多年的國宅改建過程，使許多家庭經歷了傳統屋拆除、偷工減料的海砂屋重建等長期的壓力。當達悟人獨特的社會組織型態、制度、規範逐漸被外來力量所侵蝕，青壯人口必須遷移臺灣工作所帶來的夫妻分離、隔代教養問題，傳統所提供的社會整合基礎式微，那麼個人無法妥當處理挫折與壓力時，酗酒、精神失序、自殺、自我認同的危機等現象便不斷出現。

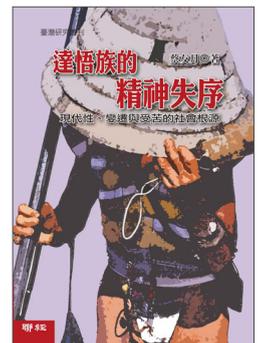
社會學的研究，讓我們看到達悟人集體的特殊精神失序現象，反映了快速社會變遷的過程中一個原住民社會瀕臨解組、導致迷亂的種種「社會受苦」。從歷史社會根源的角度來分析，達悟人的高比例精神失序，是他們被迫捲入現代性社會變遷所導致的命運之一。當醫學將關注的重點與資源，過度地放在基因研究方面，未能同時兼顧社會環境的因素，那麼一個非意圖的後果是對病人與其家庭成員，形成另一個難以擺脫的新污名。對於原本即處於政治、社會、文化邊緣弱勢位置而經常被污名化的原住民，基因論無疑又建構了一個負面的新標籤。複雜的基因知識被簡單化約地理解、傳播，不僅影響一般社會大眾對原住民的看法，也逐漸形塑達悟人集體的自我認同，形成一種新的社會效應。事實上，如果人類社會組織的權力不平等都被簡化為生物因素直接的結果，那麼除了龐大的基因工程之外，就沒有任何具體實踐方式可以改變社會結構或個人與團體在其中的不平等位置。這是我們面對基因科技來臨的展望與衝擊，必須謹慎深思的事。

參考書目：

蔡友月 (2009) 達悟族的精神失序：現代性、變遷與受苦的社會根源。台北：聯經出版事業股份有限公司。

Cavalli-Sforza, Luigi L., Paolo Mwnozzi, and Alberto Piazza (1994). *The History and Geography of Human Gene*. Princeton, NJ : Princeton University Press.

Goodman, Alan H. (2000). Why Genes Don't Count (for Racial Differences in Health). *American Journal of Public Health* 90(11): 1699-1702.



(本書榮獲 2010 國科會人文學及社會科學專書出版補助)

學術演講

日期	時間	地點	講員	講題	主持人
數 理 科 學 組					
06/20(一)	15:30	化學所 A108 會議室	Dr. Kin Shing Chan (香港中文大學)	Aliphatic Carbon-Carbon Bond Activation	陳長謙 特聘研究員
06/21(二)	14:00	物理所 1 樓演講廳	梅津敬一副研究員 (天文及天文物理研究所)	Galaxy Cluster Gravitational Lensing as Cosmological Probe	吳建宏 研究員
生 命 科 學 組					
06/16(四)	10:00	生化所 409 室	林家銘先生 (恆茂有限公司)	儀器中心 M105 Training Course: Introduction of AutoLab ESPRit (Surface Plasmon Resonance)	饒淑娟 研究副技師
06/20(一)	09:00	細生所 2 樓會議室	Dr. Zac Forsman (Hawaii Inst. of Marine Biology, USA)	A New View of Coral: Revelations from DNA and Microscopy	陳昭倫 研究員
	11:00	生醫所地下室 B1B 演講廳	蘇郁文先生 (National Health Research Institutes)	The Essential Role of 14-3-3sigma in B-cell Survival and Homeostasis	施修明 研究員
06/22(三)	10:00	生化所 114 室	李宗樹先生 (亞洲奇異醫療)	儀器中心 M103 Training Course: Introduction of MicroCal iTC200 (Isothermal Titration Calorimeter)	饒淑娟 研究副技師
06/22(三)	11:00	分生所 1 樓演講廳	Dr. David S. Horowitz (美國健康科學軍事大學)	How Coding Sequences Alter Splice Site Choices	鄭淑珍 特聘研究員

06/23(四)	10:00	生化所 409 室	羅元超先生 (生醫所陳金榜實驗室)	儀器中心 M106 Training Course: Introduction of Aviv CD 202 with Stopped-flow System (Circular Dichroism and Stopped-flow)	饒淑娟 研究副技師
06/24(五)		生化所 114 室	饒淑娟研究副技師 (儀器中心)	儀器中心 M102E Training Course in English: Introduction of Biacore T200 (Surface Plasmon Resonance)	
人 文 及 社 會 科 學 組					
06/16(四)	14:30	近史所檔案館 1 樓 中型會議室	康豹研究員 (近史所)	由明善書局的發展來看近代 中國宗教出版事業的多元性	
	10:00	史語所研究大樓 7 樓 703 會議室	劉克竑研究助理 (國立自然科學博物館)	古笨港遺址出土的古代銅錢 與相關問題	
	12:00	民族所大樓 2420 室	Dr. Edyta Roszko (德國 Max-Planck- Institute 社會人類學博士 候選人 / 人社中心博士候 選人培育計畫受獎人)	Religious Landscape as an Arena of Contestations and Ongoing Negotiations in Central Vietnam: Women's Religious Practices	許文堂 副研究員
06/17(五)		經濟所 B 棟 1 樓 B110 會議室	Dr. Mamoru Kaneko (Univ. of Tsukuba, Japan)	An Experimental Study of Behavior and Cognition from the Perspective of Inductive Game Theory	
	14:00	史語所研究大樓 704 會議室	中嶋隆藏教授 (日本東北大學)	油画に生き三峽に生きた李 梅樹の画 (II) —1930 年代 40 年代における人物画の眼 差し—	
		人社中心後棟 2 樓 B202 會議室	黃盈棠博士後研究人員 (人社中心)	J. Brown, T. Hossain & J. Morgan: Shrouded Attributes and Information Suppression: Evidence from the Field	
	14:30	社會所 802 會議室	呂玉瑕研究員 (社會所)	誰的荷包? 誰來管理? 談客 庄家庭的女性經濟權力	
	10:00	法律所籌備處 第 2 會議室	吳全峰助研究員 (法律所籌備處)	國際智慧財產權與藥物近用 權之衝突與妥協	
06/21(二)	14:30	歐美所研究大樓 1 樓 會議室	趙國材教授 (國立政治大學)	析論現行國際海洋法海域劃 界之理論、實務與判例	
		經濟所 B 棟 1 樓 B110 會議室	Dr. Tomoaki Yamada (Meiji Univ., Japan)	Financing Health Care in Japan: The Impact of an Aging Population	
	15:00	人社中心後棟 2 樓 B202 會議室	游子安先生 (國立暨南國際大學)	贊參宇宙・化育華洋: 從梅 州到曼谷呂祖信仰的傳播	朱德蘭 研究員
06/23(四)	14:00	政治所籌備處 會議室 B	陳澤鑫博士後研究人員 (政治所籌備處)	Uncovering the Micro- Foundations of Turnout and Electoral Systems	
		文哲所 3 樓討論室	阮南先生 (越南胡志明市國家大 學 / 美國哈佛大學)	根據中國古典小說而改編成 的越南戲劇概述	王瓊玲 研究員

最新演講訊息 請逕於本院網頁：<http://www.sinica.edu.tw/>「近期重要演講」項下瀏覽。